



**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA**

**VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)** : TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI  
BİRLİĞİ(TMMOB)

**VEKİLİ** :Av. Nurten Çağlar Yakış; Selanik Caddesi No: 19/1  
Kızılay Merkez/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : BAŞBAKANLIK

**VEKİLİ** : Nurdan Şahin, Hukuk Müşaviri ( Aynı Adreste )

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı birlik tarafından Resmi Gazetede yayımlanmak üzere gönderilen TMMOB Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Tescil Yönetmeliği'nin davalı idarece yeniden teklif edilmesi gerektiğinden bahisle yayımlanmamasına ilişkin 03/02/2015 tarih ve 210.02.11.30/82 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce verilen 25.05.2015 gün ve E:2015/412 sayılı kararın; Başbakanlığa gönderilenin bir taslak değil yönetmelik olduğu, aynı yönde verilmiş mahkeme kararları da bulunduğundan hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren ANKARA Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurulunca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Dava; davacı oda tarafından, Resmi Gazetede yayımlanmak üzere gönderilen Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Tescil Yönetmeliği'nin yayımlanması talebiyle yaptığı başvurunun uygun bulunmamasına ilişkin davalı idarenin 03/02/2015 tarih ve 210.02.11.30/82 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ana Yönetmeliğinin "Birlik Genel Kurulunun Görev ve Yetkileri" başlıklı 17.maddesinin (k) bendinde, "Birlik Yönetim Kurulunca önerilen yönetmelikleri inceleyip, onaylamak; Birlik Yönetim Kurulunun gerekli görmesi durumunda Oda tüzük, ana yönetmelik ve yönetmeliklerini inceleyip gerekli değişiklikleri yapmak ya da aynen onaylamak" düzenlemesine yer verilmiştir.

3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Hakkında Kanunun 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, "Bakanlıklar arasında işbirliğini sağlamak, Hükümetin genel siyasetinin yürütülmesini gözetmek, Anayasa ve kanunlarla verilen hizmetleri yerine getirmek amacıyla gerekli tedbirleri almak", (c) bendinde " Kanun, kanun hükmünde kararname tüzük, yönetmelik ve karar tekliflerinin Anayasaya ve diğer mevzuata uygunluğunu incelemek ve Yasama Organı ile olan münasebetleri yürütmek", 'd' bendinde de, "Mevzuat hazırlama usul ve esasları ile ilgili ilkeleri tespit etmek ve geliştirmek, yürürlükte bulunan mevzuatın sicillerini tutmak, kodlamak, tek metin haline getirmek, bilgi işlem sistemi içinde takip etmek ve yayınlamak" Başbakanlığın görev ve yetkileri arasında sayılmış olup, aynı Kanun'nun 10. maddesinde de; "Resmi Gazete'nin yayımlanmasını sağlamak, düsturları ve fihristleri hazırlamak" görevinin Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'ne ait olduğu hükme bağlanmıştır.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1. maddesinde; Bu Yönetmeliğin amacının; Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanacak kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu kararı eki kararlar ve diğer düzenleyici işlemlerin taslak metinlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, "Taslakları Hazırlayacak Birimler" başlıklı 5. maddesinde; Taslakların, konuyla ilgili kurum ve kuruluşların görevli birimleri tarafından hazırlanacağı, Hukuk müşavirlikleri dışındaki birimlerce hazırlanan taslaklar hakkında hukuk müşavirliklerinin görüşü alınacağı, "Görüş Alma" başlıklı 6. maddesinde; Başbakanlığa sunulmadan önce, taslaklar hakkında ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin alınacağı, "Görüşlerin Bildirilmesi" başlıklı 7. maddesinde; İlgili kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının, taslaklara ilişkin görüşlerini en geç otuz gün içinde bildireceği, bu sürenin ivedi durumlarda Başbakanlık tarafından kısaltılabileceği, Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüş vermek için ek süre isteyebileceği, Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüş bildirmekten kaçınmayacağı, süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılacağı, Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının da

ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. KURUL

Y.D. İtiraz No : 2015/3322

taslaklara ilişkin görüşünü otuz gün içinde bildireceği, süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılacağı, Bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının taslakları öncelikle kendi görevleri açısından inceleyecekleri ve düzenleyici etki analizinde belirtilen hususların yerinde olup olmadığını değerlendirecekleri, "Teklif Yazıları" başlıklı 8. maddesinde; Bakanlıklarca hazırlanan taslaklara ilişkin teklif yazılarının, münhasıran bakan tarafından imzalanacağı, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarca Başbakanlığa gönderilecek taslaklara ilişkin teklif yazılarının bağlı, ilgili ve ilişkili olunan bakan tarafından imzalanacağı, ancak, ilgili kanunun öngördüğü hâllerle sınırlı olmak üzere, Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulmayan yönetmelikler ile genelge ve tebliğ tekliflerinin, ilişkili buldukları bakanlığa da bilgi verilmesi kaydıyla düzenleyici ve denetleyici kurum başkanı tarafından imzalanacağı, "Taslakların Başbakanlığa Gönderilmesi" başlıklı 9. maddesinde; ilgili kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüşler tamamlandıktan sonra; a) Görüşe gönderilen taslak, b) Taslağa ilişkin görüşler, c) Görüşler dikkate alınarak düzenlenen nihai taslak ve genel gerekçe, ç) Görüşlerin değerlendirildiği ek-3'te yer alan form, d) Taslağın mevcut düzenlemeyle karşılaştırılmasına ilişkin karşılaştırma cetveli, e) Kanun ve kanun hükmünde kararname taslaklarında madde gerekçeleri ve düzenleyici etki analizinin mühürlü ve parafli olarak yazılı ortamda veya elektronik imza mevzuatı çerçevesinde elektronik ortamda Başbakanlığa gönderileceği, taslağı parafleyenın adı ve soyadı ile unvanının yazılacağı, yazılı ortamda gönderilen belgelerin bir örneğinin Başbakanlığa elektronik ortamda ayrıca iletileceği, bu maddede belirtilen hususlara ve 8 inci madde hükmüne uyulmadan Başbakanlığa gönderilen taslakların işleme konulmayarak bakanlığına veya kurumuna iade edileceği, "Re'sen Düzeltme ve İade" başlıklı 25. maddesinde; Başbakanlığın, taslaklarda şekil yönünden re'sen düzeltme yapabileceği, Anayasaya, kanunlara ve diğer ilgili mevzuata aykırılığı tespit edilen veya bu Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmayan taslakların, noksanlıkların giderilmesi veya uygunluğun sağlanması amacıyla yeniden değerlendirilmek üzere Başbakanlık tarafından teklif sahibi bakanlık, kurum veya kuruluşa iade edileceği hükümlerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı Birliğe bağlı Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının Genel Kurulda tartışılan ve kabul gören "Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Tescil Yönetmeliği" 08.10.2014 tarih ve 1597 sayılı yazı ile Resmi Gazete'de yayımlanmak üzere Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği, Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü tarafından, 03.02.2015 tarih ve 210.02.11.30/82 sayılı yazı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın görüşüne atıf yapılarak taslağın yeniden görüşülmesi gerektiğinden işleme konulmadığı belirtilerek davacı Odanın yayımlanma talebinin uygun bulunmadığı, bunun üzerine davalı idarenin bu uygun bulmama işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu Yönetmelik değişikliği taslağının, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının Genel Kurulunda tartışıldığı ve kabul edildiği, dolayısıyla anılan Yönetmeliğin artık taslak olmaktan çıktığı ve yürürlüğe girmesi gereken bir Yönetmelik hükmü haline geldiği, buna göre davalı idarece Yönetmelik taslakları üzerinde var olduğu ileri sürülen görüş alma ve inceleme yetkisinin dava konusu Yönetmelik açısından var olmadığı, bu konuda 3056 sayılı Kanun hükümleri dikkate alınmak suretiyle sınırlandırılmayacağı, bu nedenle Yönetmeliğin davalı idarece Resmi Gazete'de yayımlanmasının gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Ancak, dava konusu Yönetmeliğin Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonra davalı idarece, söz konusu Yönetmeliğin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla Danıştay'da dava açılabileceği de tabiidir.

Öte yandan, dava konusu işlemin uygulanması neticesinde, hukuk alanında var olan bir Yönetmeliğin yayımlanamadığı, bu durumun meslek mensupları açısından belirsizlik oluşturabileceği, bu nedenle telafisi güç ve imkansız zararların doğabileceği görülmektedir.

Açıklanan nedenlerle davacı itirazının KABULÜNE; yürütmenin durdurulması talebinin reddine yönelik olarak Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce verilen 25.05.2015 gün ve E:2015/412 sayılı kararın KALDIRILMASINA; hukuka aykırı olduğu ve uygulanması halinde davacının telafisi güç zararına yol açacağı açık bulunan dava konusu işlemin, dava sonuna kadar ve teminat aranmaksızın YÜRÜTMESİNİN DÜRDÜRÜLMESİNE; 2577 sayılı Yasanın 27 nci maddesi uyarınca, 23/06/2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Baskan