

Davacı : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği / ANKARA

Vekili : Av. Nurten Çağlar Yakış
Selanik Cad. No:19/1 Kızılay / ANKARA

Davalı : Mesleki Yeterlilik Kurumu
Ziyabey Cad. 1420 Sok. No:12 Balgat - Çankaya / ANKARA

Vekili : 1. Hukuk Müşaviri Dilara Ezgi Veldet Velidedeoğlu / Aynı yerde

Davanın Özeti : 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının; 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 1. maddesinde, mühendislik mesleğinin bu kanun kapsamı dışında olduğunun belirtildiği, ancak davalı idarece, anılan kanun hükmüne aykırı olarak, dava konusu işlem ile mühendislik mesleğine ilişkin düzenleme yapıldığı, davalı idarenin bu konuda yetkisinin bulunmadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Davalı idarece, dava konusu standardın mühendislik mesleğine ilişkin olmadığı, bu standart esas alınarak bireylere verilecek mesleki yeterlilik belgelerinin sahiplerine mühendislik unvan ve yetkisi kazandırmayacağı, belgelerde mühendis ibaresinin yer almayacağı, mekatronik alanında mühendislik programının bulunmasının bu alanda mühendislik mesleğinden başka bir yeterliliğin olamayacağı anlamına gelmediği, mekatronik sistem uzmanlığının kişinin mühendis olup olmadığına bakılmaksızın bu konuda yeterliliği olan kişiler tarafından icra edildiği belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Osman Bora

Düşüncesi : Dava, 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının iptali istemiyle açılmıştır.

Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 1. maddesinin 2. fıkrasında; Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, **mühendislik** ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan mesleklerin bu Kanun kapsamı dışında olduğu belirtilmiş olup, davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca bu alanlara ilişkin olarak yasa gereği düzenleme yapılamayacağı açıktır.

Uyuşmazlıkta; davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca düzenlenen ve Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ ile 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardı'nda "meslek tanımı" yapıldığı, buna göre mekatronik sistem uzmanından istenilen asgari standart bilgi, beceri, tavır ve tutumlara bakıldığında, sadece bir "tekniker" veya "teknisyenden" beklenebilecek bilgi, beceri, tavır ve tutumdan daha fazlasının arandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; söz konusu tanım yapılırken ve bu mesleğe ilişkin gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normlar belirlenirken ilgili kanun gereği kapsam dışı bırakılan mühendislik dallarından biri olan "mekatronik mühendisliği" alanının, düzenleme dışında bırakılıp bırakılmadığı "açık ve belirgin" bir şekilde ortaya konulmamıştır.

Dava konusu "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardı, bir düzenleyici işlemde olması gereken "açık ve belirgin olma" niteliğini taşımadığından, bu haliyle dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mesleki Yeterlilik Sistemi Uzmanı Seviye 6" ulusal meslek standardının iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Deniz Levent

Düşüncesi : Dava, 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının iptali istemiyle açılmıştır.

5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1. maddesinin; (1). fıkrasında, "Bu Kanunun amacı; ulusal ve uluslararası meslek standartlarını temel alarak, teknik ve meslekî alarlarda ulusal yeterliliklerin esaslarını belirlemek; denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin faaliyetleri yürütmek için gerekli ulusal yeterlilik sistemini kurmak ve işletmek üzere Meslekî Yeterlilik Kurumunun kurulması, çalışma usûl ve esaslarının belirlenmesi ile ulusal yeterlilik çerçevesiyle ilgili hususların düzenlenmesini sağlamaktır." hükmü (2). fıkrasında, "Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, mühendislik ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışındadır." hükmü, "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinde; "Ulusal Mesleki Yeterlilik Sistemi"; "Teknik ve mesleki eğitim standartlarının ve bu standartları temel alan yeterliliklerin geliştirilmesi, uygulanması ve bunlara ilişkin yetkilendirme, denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin kural ve faaliyetleri, "Ulusal Yeterlilik Çerçevesi"; Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu olacak şekilde tasarlanan; ilk, orta ve yükseköğretim dahil, mesleki, genel ve akademik eğitim ve öğretim programları ve diğer öğrenme yolları ile kazanılan tüm yeterlilik esaslarını, "Ulusal Meslek Standartları"; Bir mesleğin başarı ile icra edilebilmesi için, Kurum tarafından kabul edilen, gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normları, "Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi"; Ulusal yeterlilik sistemleri arasında kıyaslanabilirlik sağlayarak farklı ülke ve sistemlerde verilen yeterliliklerin anlaşılmasını kolaylaştıran, Avrupa Birliği tarafından kabul edilen referans çerçeveyi, "Yeterlilik"; Bireyin sahip olduğu, yetkili otorite tarafından tanınmış bilgi, beceri ve yetkinliği, "Mesleki Yeterlilik Belgesi"; Mesleki Yeterlilik Kurumu tarafından onaylanmış, bireyin bilgi, beceri ve yetkinliğini ifade eden belgeleri ifade edeceği belirtilmiş, anılan Kanun'un işlem tarihinde yürürlükte bulunan haliyle "Ulusal Meslek Standartlarının Hazırlanması ve Yürürlüğe Konulması" başlıklı 21. maddesinde; "(1) Meslek standartları, Kurum tarafından görevlendirilen kurum ve kuruluşlara hazırlanır. Meslek standartları, meslekî yeterlilik düzeyleri ile ilgili uluslararası belgelere uygun olmak zorundadır. Bu standartlar sektör komitelerinde incelenir ve uygun bulunanlar Yönetim Kuruluna sunulmak üzere Başkanlığa verilir. (2) Yönetim Kurulu tarafından onaylanan meslek standartları Resmî Gazetede yayımından sonra ulusal meslek standardı niteliğini kazanır. (3) Yürürlükte olan meslek standartları en geç beş yılda bir yeniden değerlendirilir. Gerekli görülen meslek standartları,

standart hazırlama usûlüne göre yenilenir. Değişikliklerin kabulü ve yayımlanması ikinci fıkrada belirtilen usûle tâbidir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Düzenli hale koymak, düzen vermek olarak tanımlanabilecek olan düzenleme yetkisi, kamu hukukunda kural koyma ile eş anlamıdır. Kural ise, hukukta sürekli, soyut ve objektif, genel durumları belirleyen, bireysel olmayan, tükenmez norm olarak tanımlanmaktadır. İdare, Anayasa ve yasal düzenlemelerden aldığı yetki ile kural koyma, düzenleme yapma yetkisine sahiptir. Düzenleme yetkisini kullanarak tüzük, yönetmelik, yönerge, genelge, tebliğ gibi düzenleyici işlemleri yapan idarenin, bir işleminin, düzenleyici nitelik taşıdığıının kabul edilebilmesi için, söz konusu işlemin, sürekli, soyut, objektif, bireysel olmayan, genel durumları belirleyen ve gösteren, maddi olaylara uygulanabilecek nitelikte, diğer bir deyişle hukuk aleminden maddi aleme aktarılabilir açıklık ve belirlilikte hükümler içermesi gerekmektedir.

Esasen, düzenleyici işlemlerin açık, belirli ve öngörülebilir olması, hukuk güvenliğinin, dolayısıyla hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Zira idare, ancak açık ve belirgin hukuk kurallarını yürürlüğe koymak suretiyle hukuk güvenliğini sağlayabilir.

Dava konusu "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" ulusal meslek standardında; "Mekatronik"; "Mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren disiplinler arası bilim dalını, meslek alanını", "Mekatronik ürün"; "mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren ürünü", "Mekatronik üretim sistemi"; "mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren üretim sistemlerini", "Meslek tanımı"; "mekatronik sistem uzmanı (seviye 6) mekatronik ürün ve mekatronik üretim sistemlerinin üretildiği ve/veya kullanıldığı sektörlerde, iş sağlığı ve güvenliği önlemlerini alarak, çevre koruma mevzuatına ve kalite yönetim sistemi dökümanlarına uygun şekilde, yetkisi dahilinde ve talimatlara göre mekatronik ürün ve mekatronik üretim sistemleri ile ilgili proje, montaj, yer değiştirme, bakım, onarım ve revizyon süreçlerini yönetme; hücresel tasarım, test ve kontrol işlemlerini yapma ve yönetme bilgi, beceri ve yetkinliğine sahip kişidir. Yönettiği süreçleri planlar ve organize eder, ilgili talimatları hazırlar ve birimler arası koordinasyonu sağlar. Bu görevleri yerine getirebilmesi için gerekli olan mekanik, elektrik, elektronik, pnömatik, hidrolik yazılım bilgi ve becerisine sahiptir"; "Mesleğin Uluslararası Sınıflandırma Sistemlerindeki Yeri"; "Başka yerde sınıflandırılmamış mühendislik ile ilgili profesyonel meslek mensupları" olarak tanımlanmıştır.

Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 1. maddesinin 2. fıkrasında; Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, mühendislik ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışında olduğu belirtilmiş olup, davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca bu alanlara ilişkin olarak yasa gereği düzenleme yapılamayacağı açıktır.

Dairemizce verilen ara kararı ile Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığı'ndan, Türkiye'de Mekatronik Mühendisliği Lisans eğitimi verilen Üniversite ve Fakülteler ile Lisans ve Ön Lisans düzeyindeki eğitimin nitelik ve kapsamının ne olduğu sorulmuş, ara kararına cevaben gönderilen bilgi ve belgelere göre; meslek yüksekokulları bünyesinde yer alan Mekatronik Programının Teknik Programlar Bölümü bünyesinde yer aldığı, mezunlarının ise, "tekniker" unvanını kullanabildiği, yükseköğretim kurumlarının mühendislik programlarından mezun olanların ilgili

dalin mühendisi unvanı kullanabildiğinden Mekatronik Mühendisliği bölümünden mezun olanlara "Mekatronik Mühendisi" unvanı verildiği belirtilmiş ve Türkiye'de Mekatronik Mühendisliği Lisans eğitimi verilen Üniversite ve Fakülteler ilgili yazı ekinde gönderilmiştir.

Uyuşmazlıkta; davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca düzenlenen ve Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ ile 14.9.2011 tarih 28054 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardı'nda "meslek tanımı" yapılmış, buna göre mekatronik sistem uzmanından istenilen asgari standart bilgi, beceri, tavır ve tutumlara bakıldığında sadece bir "tekniker" ve "teknisyenden" beklenebilecek bilgi, beceri, tavır ve tutumdan daha fazlasının arandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; söz konusu tanım yapılırken ve bu mesleğe ilişkin gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normlar belirlenirken ilgili yasa gereği kapsam dışı bırakılan mühendislik dallarından biri olan "mekatronik mühendisliği" alanının, düzenlenme dışında bırakılıp bırakılmadığı "açık ve belirgin" bir şekilde ortaya konulmamıştır.

Yukarıda aktarılan ilkeler uyarınca, dava konusu Mesleki Yeterlilik Sistemi Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının, bir düzenleyici işlemde olması gereken "açık ve belirgin olma" niteliğini taşımadığından, bu haliyle dava konusu düzenleyici işlem de hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 14.09.2011 tarih, 28054 sayılı Resmi Gazete Yayınlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 6.10.2015 tarihinde; davacıyı temsilen Av. Nurten Çağlar Yakış'ın geldiği, davalı idareyi temsilen 1. Hukuk Müşaviri Dilara Ezgi Veldet Velidedeoğlu'nun geldiği, Danıştay Savcısının hazır olduğu görülmekle açık duruşmaya başlandı. Taraflara söz verilip dinlendi ve Danıştay Savcısının düşüncesi alındıktan ve taraflara son kez söz verildikten sonra duruşmaya son verildi, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının iptali istemiyle açılmıştır.

5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1. maddesinin; 1. fıkrasında, "Bu Kanunun amacı; ulusal ve uluslararası meslek standartlarını temel alarak, teknik ve meslekî alanlarda ulusal yeterliliklerin esaslarını belirlemek; denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin faaliyetleri yürütmek için gerekli ulusal yeterlilik sistemini kurmak ve işletmek üzere Meslekî Yeterlilik Kurumunun kurulması, çalışma usûl ve esaslarının belirlenmesi ile ulusal yeterlilik çerçevesiyle ilgili hususların düzenlenmesini sağlamaktır."; 2. fıkrasında, "Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, mühendislik ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışındadır.";

"Tanımlar" başlıklı 2. maddesinde, "Ulusal Mesleki Yeterlilik Sistemi", "Teknik ve mesleki eğitim standartlarının ve bu standartları temel alan yeterliliklerin geliştirilmesi, uygulanması ve bunlara ilişkin yetkilendirme, denetim, ölçme ve değerlendirme, belgelendirme ve sertifikalandırmaya ilişkin kural ve faaliyetleri; "Ulusal Yeterlilik Çerçevesi", Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu olacak şekilde tasarlanan, ilk, orta ve yükseköğretim dahil, mesleki, genel ve akademik eğitim ve öğretim programları ve diğer öğrenme yolları ile kazanılan tüm yeterlilik esaslarını; "Ulusal Meslek Standartları", Bir mesleğin başarı ile icra edilebilmesi için, Kurum tarafından kabul edilen, gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normları; "Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi", Ulusal yeterlilik sistemleri arasında kıyaslanabilirlik sağlayarak farklı ülke ve sistemlerde verilen yeterliliklerin anlaşılmasını kolaylaştıran, Avrupa Birliği tarafından kabul edilen referans çerçeveyi; "Yeterlilik", Bireyin sahip olduğu, yetkili otorite tarafından tanınmış bilgi, beceri ve yetkinliği; "Mesleki Yeterlilik Belgesi", Mesleki Yeterlilik Kurumu tarafından onaylanmış, bireyin bilgi, beceri ve yetkinliğini ifade eden belgeleri ifade edeceği belirtilmiş; anılan Kanun'un işlem tarihinde yürürlükte bulunan haliyle "Ulusal Meslek Standartlarının Hazırlanması ve Yürürlüğe Konulması" başlıklı 21. maddesinde, "(1) Meslek standartları, Kurum tarafından görevlendirilen kurum ve kuruluşlara hazırlatılır. Meslek standartları, mesleki yeterlilik düzeyleri ile ilgili uluslararası belgelere uygun olmak zorundadır. Bu standartlar sektör komitelerinde incelenir ve uygun bulunanlar Yönetim Kuruluna sunulmak üzere Başkanlığa verilir. (2) Yönetim Kurulu tarafından onaylanan meslek standartları Resmî Gazetede yayımından sonra ulusal meslek standardı niteliğini kazanır. (3) Yürürlükte olan meslek standartları en geç beş yılda bir yeniden değerlendirilir. Gerekli görülen meslek standartları, standart hazırlama usûlüne göre yenilenir. Değişikliklerin kabulü ve yayımlanması ikinci fıkrada belirtilen usûle tâbidir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Düzenli hale koymak, düzen vermek olarak tanımlanabilecek olan düzenleme yetkisi, kamu hukukunda kural koyma ile eş anlamlıdır. Kural ise, hukukta sürekli, soyut ve objektif, genel durumları belirleyen, bireysel olmayan, tükenmez norm olarak tanımlanmaktadır. İdare, Anayasa ve yasal düzenlemelerden aldığı yetki ile kural koyma, düzenleme yapma yetkisine sahiptir. Düzenleme yetkisini kullanarak tüzük, yönetmelik, yönerge, genelge, tebliğ gibi düzenleyici işlemleri yapan idarenin, bir işleminin, düzenleyici nitelik taşıdığına kabul edilebilmesi için, söz konusu işlemin, sürekli, soyut, objektif, bireysel olmayan, genel durumları belirleyen ve gösteren, maddî olaylara uygulanabilecek nitelikte, diğer bir deyişle hukuk aleminden maddi aleme aktarılacak açıklık ve belirlilikte hükümler içermesi gerekmektedir.

Esasen, düzenleyici işlemlerin açık, belirli ve öngörülebilir olması, hukuk güvenliğinin, dolayısıyla hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Zira idare, ancak açık ve belirgin hukuk kurallarını yürürlüğe koymak suretiyle hukuk güvenliğini sağlayabilir.

Dava konusu "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" ulusal meslek standardında; "Mekatronik", "Mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren disiplinler arası bilim dalını, meslek alanını"; "Mekatronik ürün", "mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren ürünü"; "Mekatronik üretim sistemi", "mekanik, elektrik, elektronik ve bilişim teknolojilerini içeren üretim sistemlerini"; "Meslek tanımı", "mekatronik sistem uzmanı (seviye 6)

mekatronik ürün ve mekatronik üretim sistemlerinin üretildiği ve/veya kullanıldığı sektörlerde, iş sağlığı ve güvenliği önlemlerini alarak, çevre koruma mevzuatına ve kalite yönetim sistemi dökümanlarına uygun şekilde, yetkisi dahilinde ve talimatlara göre mekatronik ürün ve mekatronik üretim sistemleri ile ilgili proje, montaj, yer değiştirme, bakım, onarım ve revizyon süreçlerini yönetme; hücresel tasarım, test ve kontrol işlemlerini yapma ve yönetme bilgi, beceri ve yetkinliğine sahip kişidir. Yönettiği süreçleri planlar ve organize eder, ilgili talimatları hazırlar ve birimler arası koordinasyonu sağlar. Bu görevleri yerine getirebilmesi için gerekli olan mekanik, elektrik, elektronik, pnömatik, hidrolik yazılım bilgi ve becerisine sahiptir"; **"Mesleğin Uluslararası Sınıflandırma Sistemlerindeki Yeri"**, "Başka yerde sınıflandırılmamış mühendislik ile ilgili profesyonel meslek mensupları" olarak tanımlanmıştır.

Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 1. maddesinin 2. fıkrasında; Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, **mühendislik** ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan mesleklerin bu Kanun kapsamı dışında olduğu belirtilmiş olup, davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca bu alanlara ilişkin olarak yasa gereği düzenleme yapılamayacağı açıktır.

Dairemizce verilen 17.7.2012 tarihli ara kararı ile Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığı'ndan, Türkiye'de Mekatronik Mühendisliği Lisans eğitimi verilen Üniversite ve Fakülteler ile Lisans ve Ön Lisans düzeyindeki eğitimin nitelik ve kapsamının ne olduğu sorulmuş, ara kararına cevaben gönderilen bilgi ve belgelere göre; meslek yüksekokulları bünyesinde yer alan Mekatronik Programının Teknik Programlar Bölümü bünyesinde yer aldığı, mezunlarının ise, "tekniker" unvanını kullanabildiği, yükseköğretim kurumlarının mühendislik programlarından mezun olanların ilgili dalın mühendisi unvanı kullanabildiğinden Mekatronik Mühendisliği bölümünden mezun olanlara "Mekatronik Mühendisi" unvanı verildiği belirtilmiş ve Türkiye'de Mekatronik Mühendisliği Lisans eğitimi verilen Üniversite ve Fakülteler ilgili yazı ekinde gönderilmiştir.

Uyuşmazlıkta; davalı Mesleki Yeterlilik Kurumu'nca düzenlenen ve Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ ile 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardı'nda "meslek tanımı" yapıldığı, buna göre mekatronik sistem uzmanından istenilen asgari standart bilgi, beceri, tavır ve tutumlara bakıldığında, sadece bir "tekniker" veya "teknisyenden" beklenebilecek bilgi, beceri, tavır ve tutumdan daha fazlasının arandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; söz konusu tanım yapılırken ve bu mesleğe ilişkin gerekli bilgi, beceri, tavır ve tutumların neler olduğunu gösteren asgari normlar belirlenirken ilgili kanun gereği kapsam dışı bırakılan mühendislik dallarından biri olan "mekatronik mühendisliği" alanının, düzenleme dışında bırakılıp bırakılmadığı "açık ve belirgin" bir şekilde ortaya konulmamıştır.

Yukarıda aktarılan ilkeler uyarınca, dava konusu "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardı, bir düzenleyici işlemde olması gereken "açık ve belirgin olma" niteliğini taşımadığından, bu haliyle dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 14.9.2011 tarih ve 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mekatronik Sistem Uzmanı Seviye 6" Ulusal Meslek Standardının **İPTALİNE**, aşağıda dökümü yapılan 290,70 TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 3.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyizden başvurulabileceğinin taraflara duyurulmasına 6.10.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.