

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

Davacı : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Selanik Cad., No:19/1,
Kızılay/ANKARA

Vekili : Av. Nurten Çağlar, aynı yerde.

Davacı : Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğü,
Turan Güneş Bulvarı, TRT Sitesi - Oran/ANKARA

Vekili : Av.Murat Karaca, TRT Sitesi, B Blok, K:10 - Oran/ANKARA

Davanın Özeti : Davacı Birlik vekili, 24.9.2008 günlü, 27007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliği" nin eklerini oluşturan "Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Yönetici Personel" başlıklı Ek-1' in 5., 9. ve 10. sıralarındaki düzenlemelerin, "Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Diğer Personel" başlıklı Ek-2' nin 5., 6., 7., 22. sıralarındaki düzenlemelerin ve "Sözleşmeli Personel Pozisyonları" başlıklı Ek-4'ün 5. sırasındaki "pozisyon unvanı, hizmet tanımı, özel nitelikler ve şartlar" başlıklı kısımlarının iptalini istemektedir.

Davalı İdarenin Savunmasının Özeti : Öncelikle davanın süresinde açılmadığı, davacının aktif husumet ehliyetinin olmadığı; öte yandan, dava konusu düzenlemelerin mevzuatla idareye tanınan takdir yetkisi içinde yapıldığı, yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği yolundadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Vecdi Karanfil

Düşüncesi : Yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Mehmet Akkaya

Düşüncesi : Davacı, 24.9.2008 günlü, 27007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliği"nin eklerini oluşturan Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Yönetici Personel Ek-1'in 5.,9. ve 10.sıraları ile Ek-2'nin 5., 6., 7., 22. ve Ek-4'ün 5. sırasındaki kadro unvanı, hizmet tanımı, özel nitelikler ve diğer koşulların iptalini istemektedir.

2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununun 56.maddesinin 2.fıkrasında, "Kurum hizmetlerinin tanımı, bu hizmetlere atanacaklarda aranacak özel nitelikler ve atama şartları bir yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yasa hükmüne dayanılarak çıkarılan Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliğinin eki Ek-1 sayılı cetvelin 5.sırasında, Müdür Kadro unvanının hizmet tanımında, "Birimine verilen görevleri, gerekli koordinasyonu sağlayarak planlamak, uygulamak, denetlemek, personelden azami verimi elde edecek şekilde hizmet ve iş planlaması yaparak hizmetin aksaksız ve geliştirilerek yürütülmesini sağlamak." olduğu belirtilmiş, tahsil yönünden fakülte veya yükseköğretim mezunu olmak koşuluna yer verilmiştir.

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

Tanımda belirtilen hususların yerine getirilmesi, yöneticilik beceri ve yeteneğine sahip kişilerce yürütülmesi hizmetin gereklerine uygun düşeceğinden, maddede müdürlük görevine atanacaklarda, idari ve teknik birim müdürlüklerine göre mezun olunan fakülte yönünden ayırım yapılmamasında ve sözü edilen hizmet tanımında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Ek-1 sayılı Cetvelin 9.sirasında, Sistem Yöneticisi kadro unvanının "Yayın, yapım, yönetim ve bilişime yönelik süreç ve fonksiyonların analizini ve tasarımını yaparak projelendirmek, sorumlusu olduğu sistemlerin (internet, yeni medyalar, ses ve görüntü içerikleri, yönetim bilgi, bilişim kaynakları) kapsamını, teknolojisini, süreçlerini, bütçesini, veri tabanı, güvenlik, kalite kontrol, risk süreçlerinin analizini yaparak, projenin tüm süreçlerinden sorumlu olmak, gerektiğinde uygulamak geliştirmek, sistemin yapılandırma, iyileştirilme, değişim ve geliştirilme ihtiyaçlarını tespit ederek uygulanmasını sağlamak, Bilişim Uzmanlarının çalışmalarında yönlendirici olmak." şeklinde yapılan hizmet tanımının hukuka aykırı bir yönü bulunmamaktadır.

Sistem Yöneticiliğine atanacaklarda aranacak özel nitelik ve şartların tahsil kısmında, Fakülte veya en az 4 yıllık yüksekokul mezunu olmak koşuluna yer verilmiştir.

Olay tarihinde yürürlükte bulunan "Tecrübe" kısmında, Mühendis, Sistem Çözümleyici kadroları ile kurum dışı Bilişim Uzmanı kadrolarında en az 8 yıl, kurum içi Bilişim Uzmanı kadrolarında en az 6 yıl çalışmış olmak. koşulu aranmış, bu koşul 14.4.2009 tarihli, 27200 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yönetmelikle "Bilgi teknolojileri alanında Mühendis (Baş Mühendis dahil), Sistem Çözümleyici, Çözümleyici, Programcı ve Bilişim Uzmanı kadrolarında en az 8 yıl çalışmış olmak" şeklinde değiştirilmiş olup, tahsil şartı kısmındaki Fakülte ibaresinin, tanımda öngörülen hizmet alanına ilgili mühendislik fakültelerini kapsadığının kabulü gerekeceğinden, maddenin tahsil şartı kısmında da hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Ek-1 sayılı Cetvelin 10.sirasındaki sorumlu Başmühendis/Başmimar kadro unvanının hizmet tanımı ve tahsil şartında, Ek-2 sayılı cetvelin; 5.sirasındaki, Başmühendis hizmet tanımı ve tahsil şartında, 6.sirasındaki Bilişim Uzmanı kadro unvanının hizmet tanımı, 7.sirasındaki Bilişim Uzman Yardımcısı kadro unvanının hizmet tanımı, 22.sirasındaki Mühendis unvanının hizmet tanımı ve tahsil şartında, Ek-4 sayılı cetvelin 5.sirasındaki sözleşmeli Teknik-Bilişim Personeli pozisyon unvanına atamada tecrübe aranmamasında da hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

14.4.2009 tarih ve 27200 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yönetmelik ile dava konusu Yönetmelik ekinde yer alan Ek-1 sayılı Cetvelin 9.sirasının 3.kısımının (c) satırı, Ek-2'nin 6.sirasının 3.kısımının (a) ve (c) satırları, 7.sirasının 3.kısımının (a) satırı değiştirilmiş olmakla, anılan satırların iptali istemi hakkında karar verilmesine yer bulunmamaktadır.

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

Açıklanan nedenlerle, Ek-1-cetvelin 9/3-c, Ek-2 cetvelin 6/3(a,b) ve 7/3-a satırlarının iptali istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına, Ek-4 cetvelin 5. sırası ile Ek-1 ve Ek-2 cetvelin diğer kısımları yönünden davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince duruşma için önceden belirlenen 4.11.2009 günü davacı vekili Av. Nurten Çağlar'ın geldiği, davalı idare temsilcisinin gelmediği görülerek, Danıştay Savcısı Mehmet Akkaya hazır olduğu halde açık duruşmaya başlandı. Gelen tarafa usulüne göre söz verilip dinlendikten, Danıştay Savcısının düşüncesi alındıktan ve gelen tarafa son kez söz verildikten sonra duruşmaya son verildi. Dosyadaki bilgi ve belgeler de incelenmek suretiyle işin gereği düşünüldü:

Davacının, Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi görülmemiştir.

Davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmemiştir.

Davacı, 24.9.2008 günlü, 27007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliği" nin eklerini oluşturan "Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Yönetici Personel" başlıklı Ek-1' in 5., 9. ve 10. sıralarındaki düzenlemelerin, "Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Diğer Personel" başlıklı Ek-2' nin 5., 6., 7., 22. sıralarındaki düzenlemelerin ve "Sözleşmeli Personel Pozisyonları" başlıklı Ek-4'ün 5. sırasındaki "pozisyon unvanı, hizmet tanımı, özel nitelikler ve şartlar" başlıklı kısımlarının; teknik birimlerde yönetici olarak görev alacak personelin üniversitelerin ilgili fakülte bölümlerinden mezun olması gerekmesine karşın tahsil düzeyinde fakülte veya yüksekokul mezunu olmanın yeterli görülmesi ile herkesin her birime yönetici olabileceği sonucunun doğduğunu; teknik bilişim hizmetleri gibi daha özel bilgi ve beceri isteyen işler için genel bilgi ve deneyim sahibi olan kişilerin yeterli görülmesinin o işin hakkıyla yapılmaması anlamına geleceğini; bilgi teknolojileri gibi uzmanlık gerektiren bir alanda temel bilim alanlarında eğitim alan kişilerin görev ve sorumluluklarını yerine getirebileceği yanlışlığına düşüldüğünü; ihtisas ayırımına aykırı düzenlemelerin söz konusu olduğunu; bilimsel temellere dayanmayan kadro tanımlamasıyla alanın belirsizleştirildiğini ileri sürerek iptalini istemektedir.

Anayasa'nın 124. maddesinde, "Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler." hükmü yer almakta olup, kanunların uygulanmasını göstermek üzere çıkartılan tüzük, yönetmelik, talimatname gibi yazılı hukuk kurallarının dayandıkları üst hukuk normlarına aykırı düzenlemeler içermeyecekleri idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu'nun 56'ncı maddesi'nde; "Türkiye Radyo - Televizyon Kurumu personelinin işe alınmasındaki usul, şartlar, atanma, terfi, nakil, işe son verme, disiplin cezaları ve sicil ile ilgili konuları personel yönetmeliğinde düzenlenir. Kurum hizmetlerinin tanımı, bu hizmetlere atanacaklarda aranacak özel nitelikler ve atama şartları bir yönetmelik ile düzenlenir." hükmü yer almıştır.

2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanununun 56'ncı maddesine dayanılarak hazırlanan ve 24.9.2008 günlü, 27007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliği" nin ekinde yer alan "Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Yönetici Personel" başlığını taşıyan **Ek-1' in "Müdürlük" başlıklı 5. sırasında;** " 1) KADRO UNVANI: Müdür, 2) HİZMET TANIMI: Birimine verilen görevleri, gerekli koordinasyonu sağlayarak planlamak, uygulamak, denetlemek, personelden azami verimi elde edecek şekilde hizmet ve iş planlaması yaparak hizmetin aksaksız ve geliştirilerek yürütülmesini sağlamak, 3) ÖZEL NİTELİKLER VE ŞARTLAR: a-Tahsil :Fakülte veya yüksekokul mezunu olmak, b-Askerlik durumu :Askerlikle ilişkisi olmamak, c-Yabancı dil:Tercih sebebidir, 4) İSTİHDAM KAYNAĞI : Kurum içi, Kurum dışı.", **"Sistem Yöneticiliği" başlıklı 9. sırasında;** " 1) KADRO UNVANI: Sistem Yöneticisi, 2) HİZMET TANIMI: Yayın, yapım, yönetim ve bilişime yönelik süreç ve fonksiyonların analizini ve tasarımını yaparak projelendirmek, sorumlusu olduğu sistemlerin (internet, yeni medyalar, ses ve görüntü içerikleri, yönetim bilgi, bilişim kaynakları) kapsamını, teknolojisini, süreçlerini, bütçesini, veri tabanı, güvenlik, kalite kontrol, risk süreçlerinin analizini yaparak, projenin tüm süreçlerinden sorumlu olmak, gerektiğinde uygulamak geliştirmek, sistemin yapılandırma, iyileştirilme, değişim ve geliştirilme ihtiyaçlarını tespit ederek uygulanmasını sağlamak, Bilişim Uzmanlarının çalışmalarında yönlendirici olmak, 3) ÖZEL NİTELİKLER VE ŞARTLAR: a-Tahsil: Fakülte veya en az 4 yıllık yüksekokul mezunu olmak, b-Askerlik durumu :Askerlikle ilişkisi olmamak, c-Tecrübe: Mühendis, Sistem Çözümleyicisi kadroları ile kurum dışı Bilişim Uzmanı kadrolarında en az 8 yıl, kurum içi Bilişim Uzmanı kadrolarında en az 6 yıl çalışmış olmak, 4) İSTİHDAM KAYNAĞI : Kurum içi, Kurum dışı.", **"Başmühendislik" başlıklı 10. sırasında;** 1) KADRO UNVANI :Sorumlu Başmühendis/Başmimar, 2) HİZMET TANIMI :Görev alanı ile ilgili olarak Amirleri tarafından verilen görevlerin yürütülmesini sağlamak, 3) ÖZEL NİTELİKLER VE ŞARTLAR: a-Tahsil: Mühendislik veya mimarlık eğitimi almış olmak. b-Askerlik durumu : Askerlikle ilişkisi olmamak, c-Yabancı dil: Tercih sebebidir,4)İSTİHDAM KAYNAĞI : Kurum içi, Kurum dışı."; "Asli ve Sürekli Hizmet Kadrolarında Görevli Diğer Personel" başlığını taşıyan **Ek-2' nin "Başmühendis" başlıklı 5. sırasında;** 1) KADRO UNVANI :Başmühendis, 2) HİZMET TANIMI:Görev alanı ile ilgili olarak amirleri tarafından verilen görevlerin yürütülmesini sağlamak, 3) ÖZEL NİTELİKLER VE ŞARTLAR: a-Tahsil: Mühendislik eğitimi almış olmak, b)

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

Askerlik durumu : Askerlikle ilişiği olmamak, c.Yabancı dil : Tercih sebebidir, 4) İSTİHDAM KAYNAĞI : Kurum içi, Kurum dışı.", "**Bilişim Uzmanı**" başlıklı 6. sırasında; 1) KADRO UNVANI: Bilişim Uzmanı, 2) HİZMET TANIMI :Birim alanına giren konularda, sistem yöneticisi tarafından standartları belirlenmiş projelerin iş akış şemasını oluşturmak, teknik dokümanını hazırlamak, tasarımı ve gerçekteşirmesini yapmak ve gerektiğinde revize etmek, uygulamaların kurulum, uyarlama ve entegrasyon süreçlerinde yer almak, Bilişim Uzman Yardımcılarını yönlendirmek, Sistem Yöneticisine rapor vermek, sistemin yönetim, işletim ve bakımından sorumlu olmak, sorumlusu olduğu sistemin geliştirilmesini, güvenliğini, güvenilirliğini sağlamak ve kullanıcılara eğitim vermek, 3. ÖZEL NİTELİKLER VE şARTLAR: a- Fakültelerin matematik, istatistik, fizik bölümleri ile elektrik-elektronik, elektronik, endüstri ve bilgisayar mühendisliği bölümlerinin birinden mezun olmak, b- Askerlik Durumu : Askerlikle ilişiği olmamak, c-Tecrübe: Diğer kamu kurum ve kuruluşlarında hizmet tanımında belirtilen işleri yerine getiren unvanı elde etmiş olmak, ç-Yabancı dil : Tercih sebebidir, 4) KAYNAK VE ATAMA şEKLİ: Kurum içi, Kurum dışı", "**Bilişim Uzman Yardımcısı**" başlıklı 7. sırasında; 1) KADRO UNVANI :Bilişim Uzman Yardımcısı, 2) HİZMET TANIMI :Bilişim Uzmanının hizmet tanımına giren konuları Bilişim Uzmanına yardımcı olarak veya münferiden yerine getirmek. 3) ÖZEL NİTELİKLER VE şARTLAR: a- Fakültelerin matematik, istatistik, fizik bölümleri ile elektrik-elektronik, elektronik, endüstri ve bilgisayar mühendisliği bölümlerinin birinden mezun olmak, b- Askerlik Durumu : Askerlikle ilişiği olmamak, c- Yabancı dil : Tercih sebebidir, 4) KAYNAK VE ATAMA şEKLİ: Kurum içi, Kurum dışı, "**Mühendis**" başlıklı 22. sırasında; 1) KADRO UNVANI: Mühendis, 2) HİZMET TANIMI: Birimin görev alanına giren konularda ve branşında tasarım, etüd-proje, montaj, işletme, bakım ve üretim işlerinde çalışmak, teknik ekibin çalışmalarına fiilen katılmak; gerekli mühendislik çalışmalarını yapmak, hizmeti teknik standartlara uygun olarak yürütmek ve yönlendirmek, 3) ÖZEL NİTELİKLER VE şARTLAR: a-Tahsil :Fakültelerden mühendis unvanı ile mezun olmak, b-Askerlik durumu :Askerlikle ilişiği olmamak, c-Yabancı dil: Tercih sebebidir, 4) İSTİHDAM KAYNAĞI: Kurum içi, Kurum dışı."; "**Sözleşmeli Personel Pozisyonları**" başlığını taşıyan **Ek-4' ün Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personeli** başlıklı 5. sırasında; " 1) POZİSYON UNVANI: Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personeli, 2)HİZMET TANIMI: Kurumun teknik hizmetler sınıfı ile bilişim kadrolarında tanımlanan hizmetlerinden Kurumca uygun görülenleri kişisel beceri ve niteliklerini de katarak yerine getirmek, 3)ÖZEL NİTELİKLER VE şARTLAR : a-Tahsil : Fakülte mezunu olmak, b-Askerlik durumu : Askerlikle ilişiği olmamak, c-Yabancı dil : Tercih sebebidir, 4) İSTİHDAM KAYNAĞI: Kurum dışı. " hükümlerine yer verilmiştir.

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

Dava konusu Yönetmeliğe ekli Ek-4' ün "Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personeli" başlıklı 5. sırasındaki, "a-Tahsil: Fakülte mezunu olmak" koşulunda, Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personelinin hizmet tanımına uygun olarak, teknik alanda eğitim veren okullarla ilgili bir düzenleme yapılması gerekirken, bu şekilde bir düzenleme yapılamayarak, geniş anlamda fakülte mezunu olunmasının yeterli görülmesinde hizmetin gereklerine ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Dava konusu Yönetmeliğe ekli Ek-1' in 5., 9.(3/c bendi hariç) ve 10. sıraları ile Ek-2' nin 5., 6.(3/a ve 3/c bentleri hariç), 7. (3/a bendi hariç), 22. ve Ek-4' ün 5. sırasındaki (3/a bendi hariç) kadro, pozisyon unvanı, hizmet tanımı, özel nitelikler ve diğer koşulların iptal istemine gelince:

2954 sayılı Kanun'un 56'ncı maddesiyle, Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu'na Kurum hizmetlerinin tanımı, bu hizmetlere atanacaklarda aranacak özel nitelikler ve atama şartları konusunda bir yönetmelik ile düzenleme yapma yetkisi verilmiştir. Dava konusu edilen söz konusu bu düzenlemelerde getirilen kadro ve pozisyon unvanı ile tanımlarda ve bu unvanlara atanacak kişilerde aranacak koşullarda kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka aykırılık görülmemiştir.

Dava konusu Yönetmeliğe ekli Ek-1' in 9. sırasının (c) bendi'nin, Ek-2' nin 6. sırasının (a) ve (c) bentlerinin, 7. sırasının (a) bendinin iptali istemine gelince:

Dava konusu bu düzenlemeler, 14.4.2009 tarih ve 27200 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Radyo - Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değiştirildiğinden, anılan bentlerin iptali istemi hakkında karar verilmesine yer bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmeliğe ekli Ek-4'ün "Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personeli" başlıklı 5. sırasının 3/a bendindeki " Tahsil: Fakülte mezunu olmak" koşulunun iptaline; Ek-1'in 5., 9.(3/c bendi hariç) ve 10. sıraları ile, Ek-2' nin 5., 6.(3/a ve 3/c bentleri hariç), 7. (3/a bendi hariç), 22. sıralarındaki kadro unvanı, hizmet tanımı, özel nitelikler ve şartların iptali istemi ile Ek-4'ün 5. sıradaki pozisyon unvanı, hizmet tanımı ve (3/a bendi hariç olmak üzere) özel nitelik ve şartların iptali isteminin reddine, Ek-1' in 9. sırasının (3/c) bendi'nin, Ek-2' nin 6. sırasının (3/a) ve (3/c) bentlerinin, 7. sırasının (3/a) bendinin iptali istemi hakkında karar verilmesine yer bulunmadığına; dava kısmen iptal-kısmen red-kısmen karar verilmesine yer olmadığına şeklinde sonuçlandırıldığından, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.250. TL.- avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, davalı idare avukatı duruşmaya katılmadığından, bu duruma göre belirlenen 575. TL. avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, aşağıda dökümü gösterilen 116.00.- TL. yargılama giderlerinin yarısı olan 58.00.- TL'nin davacı üzerinde

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

birakılmasına, diğer yarısının davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 4.11.2009 tarihinde iptale ve karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kısımlar yönünden oyçokluğuyla, redde yönelik kısım yönünden ise oybirliğiyle karar verildi.

| | | | | |
|--------|-------|------|----------|-----------|
| Başkan | Üye | Üye | Üye | Üye |
| Salih | Günay | Esen | Mustafa | Hayrettin |
| ER | ERDEN | EROL | KILIÇHAN | KADIOĞLU |
| (X) | | (X) | | |
| | | (XX) | | |

YARGILAMA GİDERLERİ _____ :

Harç Pulu : 75,50.-TL.
Posta Pulu : 40,50.-TL.
T O P L A M :116,00.-TL.

(X) KARŞI OY _____ :

Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personelinin hizmet tanımından, kurumun teknik hizmetler sınıfı ile bilişim kadrolarında tanımlanan hizmetlerinin, bu konuda eğitim almış elemanlarca yürütüldüğü, bu hizmetler kapsamında Kurum'ca uygun görülen bir kısım hizmetlerin ise, kişisel beceri ve nitelikleri ile öne çıkan sözleşmeli teknik-bilişim personeli tarafından yerine getirildiği anlaşılmaktadır.

Belirtilen görev tanımı çerçevesinde, bu personelin, hizmetin yürütülmesinin asıl sorumluları olan bilişim uzmanı ve bilişim uzman yardımcılarının mezun olduğu teknik bir alanda eğitim veren fakültelerden mezun olması, hukuki bir zorunluluk olarak görülmemiştir.

Bu bağlamda, Yönetmeliğe ekli Ek:4'ün "Sözleşmeli Teknik-Bilişim Personeli" başlıklı 5. sırasındaki "Tahsil:Fakülte mezunu olmak" kuralında hukuka aykırılık bulunmadığından, bu düzenlemeye yönelik olarak davanın reddi gerektiği görüşüyle karara karşıyız.

Başkan
Salih ER

Üye
Esen EROL

K

Levilok

T.C.
DANIŞTAY
BEŞİNCİ DAİRE
Esas No : 2008/6525
Karar No : 2009/5942

(XX) KARŞI OY :

Dava konusu Yönetmeliğe ekli Ek:1 in 9. sırasının (3/c) bendi, Ek-2'nin 6. sırasının (3/a) ve (3/c) bentleri, 7. sırasının (3/a) bendinde yer alan düzenlemeler, 14.4.2008 günlü ve 27200 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Hizmetlerinin Tanımı ve Bu Hizmetlere Atanacak Personel Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilmiş ise de; yargısal denetimin işlem tarihi itibariyle gerçekleştirilmesi gerektiği, aksine bir yorumun hukuksal denetim yapılmaması sonucunu doğurduğu, bu düzenlemelere yönelik olarak esastan inceleme yapılması gerektiği görüşü ile, kararın, bu düzenlemeler hakkında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kısmına katılmıyorum.

Üye
Esen EROL

Esen Erol

V/K, 9.11.2009



2009/5942

JK