

# birlik haberleri

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Birlik Haberleri Bülteni Nisan Mayıs 2007/sayı 115



## TAKSİM YENİDEN 1 MAYIS ALANI



### TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Toplantısı Yapıldı

**AKP Yine Bildiğini Okudu  
Yabancıların Çalışma İzinlerini  
Düzenleyen Yasa Tasarısı  
TMMOB'nin  
Karşı Çıkmasına Rağmen  
TBMM'de Kabul Edildi**



## İÇİNDEKİLER

Yaşasın 1 Mayıs	3
Taksim Yeniden 1 Mayıs Alanı	4
Neoliberalizme, Gericiğe ve İrkçılığa Karşı Emekten ve Halktan Yana Tavır Alacak Bir Cumhurbaşkanı İstiyoruz	9
TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Toplantısı Yapıldı	11
Ulusal Kanal'ın TMMOB ve TMMOB Başkanı Hakkındaki Haberi Tümüyle Gerçek Dışıdır. Yalandır.	11
Yabancıların Çalışma İzinlerini Düzenleyen Kanun Tasarısı İçin Milletvekillerine Mektup Gönderildi	12
AKP İktidarı, Yine Ne Bilim Ne De Yargıyı Tanımıştır	15
Kurumlara Gönderilen Yazılar	17
TSF Adana Hazırlık Toplantısı Yapıldı	40
Oda Etkinlikleri	41
Çalışma Grupları Güncesi	58

## TMMOB 39. Dönem Yönetim Kurulu Kararlarından.....

**14 Nisan 2007 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;**  
Subaşı Belediye Başkanlığı'nın Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na karşı Ya-  
lova İli, Altınova İlçesi Tersane Alanına ilişkin onaylanan imar planının  
iptali istemiyle açtığı davaya gerekli desteğin sunulmasına,  
TMMOB Fizik Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik  
Hizmet Büroları Tescili ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin Yönetim  
Kurulu toplantısında uzlaşıldığı şekliyle ve Hukuk Müşavirimizin TMMOB  
Kanunu ve Ana Yönetmeliği'ne göre yapılması gerektiğini belirttiği de-  
ğişikliklerin yapılması koşuluyla kabulüne ve Resmi Gazete'de yayımlanması  
için Yürütme Kurulu'na görev ve yetki verilmesine,  
Orman Sınırları Dışına Çıkarılacak Yerler Hakkında Yönetmelik ile Orman  
Alanları İzin Yönetmeliği'nin iptali için dava açılmasına,  
TCDD'nin "işletme fazlası" taşınmazlarının satış veya devri ile ilgili olarak  
yapılan ihalenin iptali için açılan davanın uygunluğuna,  
**30 Nisan 2007 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;**  
Yalova Altınova Tersane Alanı ile ilgili olarak Yalova Altınova Tersane  
Girişimcileri San. Tic. A.Ş. için Gemi Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan Ocak 2007 tarihli rapor konusunda; Gemi Mühendisleri Odası'na  
konu ile ilgili var olan TMMOB Raporu hatırlatılarak Odaca hazırlanan  
raporun iptal edilmesini isteyen yazı yazılmasına ve rapor karşılığında  
Odaca firmadan alınan ücretin iade edilmesinin Odadan istenmesine,  
13-20 Nisan 2007 tarihleri arasında 14 Nisan mitingi bahanesi ile Cum-  
huriyet (8 kez), Milliyet, Hürriyet, Vatan, Dünya, Forum Diplomatik,  
Antalya Körfez, Bursa Kent, H.O.Tercüman, Güneş, Bursa Hakimiyet,  
Bizim Kocaeli ve Giresun Son Haber gazetelerinde köşe yazarlarınca  
yayınlanan TMMOB'ye yönelik haksız, gerçek dışı ve hakaretler içeren  
yazılara yanıt verilmesine,  
Üniversitelerin "Üretim Sistemleri ve Endüstri Mühendisliği" Bölümü me-  
zunlarının Makina Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve bu kararın  
TMMOB Genel Kurulu'na sunulmasına,  
**19 Mayıs 2007 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında;**  
Ülkemizde yaşanan çeşitli gelişmelere ilişkin düzenlenen mitinglerde,  
etkinliklerde TMMOB'nin adı veya pankartının kullanılması hususunda  
TMMOB Yönetim Kurulu'nun olurunun alınması konusunda İl/İlçe  
Koordinasyon Kurullarımızın bilgilendirilmelerine, geçtiğimiz süreçte bu  
konuda gerekli duyarlılığı göstermeyen İzmir ve Samsun İl Koordinasyon  
Kurullarının uyarılmasına,  
İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Ya-  
pılmasına Dair Yönetmelik ile ilgili açılan davaya müdahil olunmasına,  
TMMOB Denetleme Kurulu'na iletilmek üzere, Yalova Altınova Tersane  
Alanı ile ilgili olarak Yalova Tersane Girişimcileri San.Tic. A.Ş. için Gemi  
Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan Ocak 2007 tarihli rapor için  
alınan ücretler ve kimlere verildiği ile ilgili Odadan rapor istenmesine  
ve Gemi Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun Oda Onur Kurulu'na  
verilmesine,  
Antalya Kurşunlu Şelalesi civarında yapılması planlanan Taşocağı'na yö-  
nelik bilimsel ve teknik bir rapor hazırlanması konusunda Selçuk Uluata,  
İlker Ertem, Halil Gezer, Nail Güler, İbrahim Vardal, İsmail Küçük, Baki  
Remzi Suiçmez ve Orman Mühendisleri Odası'ndan bir temsilciden oluşan  
komisyonun görevlendirilmesine,  
Sakarya Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makina Mühendisliği  
Bölümü'nün verdiği Doğalgaz Tesisat Mühendis Yetki Belgeleri hakkında  
hukuki işlemlerin başlatılmasına,  
Tunceli İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği'ne Makina Mühendisleri Odası  
Tunceli Mesleki Denetim Büro Temsilcisi Fethi Kılıç'nın atanmasına,  
Sekreteryaya hizmetlerinin Makina Mühendisleri Odası Tunceli Mesleki  
Denetim Büro Temsilciliği tarafından yürütülmesine,  
karar verildi.

### TMMOB Birlik Haberleri Bülteni

Nisan-Mayıs 2007/Sayı 115, Ayda bir yayımlanır;  
Yaygın süreli yayın

**Yönetim yeri:** Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği  
Atatürk Blv. No:131 Kat:9 Bakanlıklar 06640 ANKARA  
**Tel:** (312) 418 12 75 **Faks:** (312) 417 48 24  
**web:**http://www.tmmob.org.tr  
**e-posta:**tmmob@tmmob.org.tr  
**TMMOB Adına Sahibi:** Mehmet Soğancı,  
**Sorumlu Yazışleri Müdürü:** N.Hakan Genç  
5.500 adet basılmıştır. Üyelerine parasız dağıtılır.

#### Baskı:

**Mattek Matbaacılık Basım Yayın Tanıtım San. Tic. Ltd.Şti**  
GMK BLV. Akyol İş Merkezi No:83/23 Maltepe/ANKARA  
Tel: (312) 229 15 02 Faks: (312) 231 98 88

**Baskı Tarihi:**  
12 Haziran 2007



# YAŞASIN 1 MAYIS

## YAŞASIN BİRLİK MÜCADELE DAYANIŞMA GÜNÜ

### TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 1 Mayıs dolayısıyla bir mesaj yayımladı

Bundan yüzyılı aşkın bir süre önce emekçilerin ateşlediği fitil “Başka Bir Yaşam, Başka Bir Türkiye, Başka Bir Dünya Mümkün” diyenlerin yolunu bugün de aydınlatmaya devam ediyor

Her 1 Mayıs'ta, bir yandan geçmişte yaşanan mayısların birinci günlerini yeniden anımsamak ve yeniden anımsatmak görevimiz var; öte yandan da gelecek güzel günlerde yaşanacak 1 Mayıs'lara olan inancı dile getirmek görevimiz var.

77 Bir Mayıs'ın sesleri kulaklarımızda.

77 Bir Mayıs'nda yitirdiklerimiz yanı başımızda.

Bugün, yeniden 1 Mayıs alanlarındayız.

Bugün, ellerimizde eşitlik, özgürlük ve adalet isteyen bayraklarımız var.

Bugün sesimize ses katma, yüreklerimizi yüreklerimizle birleştirme zamanı.

Bugün, neoliberal politikalara ve onların yaratıcılarına daha güçlü karşı durma zamanı.

Bugün, gericiğe ve ırkçılığa karşı daha fazla dik durma zamanı.

Bugün, dünyadaki kardeşlerimizle birlikte bize dayatılan açlığı, yoksulluğu, sömürüyü, savaşı, gözyaşını ve acıyı yenmek için, kendi yaşamımızı ve geleceğimizi savunmak için, mücadele bayrağını daha da yükseltme zamanı.

Bugün, Türkiye'de, Ortadoğu'da ve bütün dünyada savaşa karşı barışın, kardeşliğin, bir arada yaşamın, adaletin ve dayanışmanın hüküm sürdüğü bir gelecek yaratmak için mücadelemizi kararlılıkla sürdürme zamanı.

Özlemlerle yüklüyoruz bugün, umutlarla yüklüyoruz.

Yitirdiğimiz tüm değerlerimiz 1 Mayıs alanlarında bizimle birlikteler.

Yapacaklarımız var daha, birlikte yazacağımız tarihler var.

Yürüyoruz inançla. Yürüdüğümüz bu yolda geride bıraktıklarımız bize ışık oluyor

Bugün yeniden 1 Mayıs alanlarındayız ellerimizde bayraklarımızla.

**Haydi, 1 Mayıs'a!**

**Haydi, 1 Mayıs alanlarına!**

Y  
A  
Ş  
A  
S  
I  
N



1  
M  
A  
Y  
I  
S

1977  
2007

## Taksim Yeniden 1 Mayıs Alanı

1 Mayıs İşçi Bayramı tüm Türkiye’de etkinliklerle kutlanırken, 1 Mayıs 1977’de öldürülen 36 kişinin anısına Taksim Meydanı’nda toplananlar yoğun bir devlet terörü ile karşılaştı. Toplanma yerlerinde binlerce kişi coplarla, göz yaşartıcı bombalarla dağıtıldı. Binin üzerinde kişi gözaltına alındı. Tüm bunlara rağmen DİSK, KESK, TMMOB ve TTB’nin öncülüğünde binlerce kişi Taksim’de toplandı ve Taksim 30 yıl aradan sonra yeniden ‘1 Mayıs Alanı’ oldu.



İstanbul Emniyeti, 1 Mayıs İşçi Bayramı’nı Taksim Meydanı’nda kutlamak isteyen aralarında DİSK, KESK, TMMOB, TTB, bazı siyasi partiler, çeşitli demokratik kitle örgütlerinin temsilcileri ve vatandaşlara göz açtırmadı. Uygulanan şiddet ise sıkıyönetimi aratmadı. Çevre illerden İstanbul’a otobüslerle gelmek isteyenler şehre sokulmadı. Tüm yollar kesildi. Vapurlar, toplu taşıma araçları ve metro çalıştırılmadı. Valiliğin uygulamaları nedeniyle İstanbul trafiği saatlerce kitlendi. İstanbullular işlerine, göstericiler miting alanlarına gidemedi.

Sabahın erken saatlerinden itibaren toplam 17 bin polis Taksim’e çıkan yolları kesti. Güvenlik güçlerince Taksim çevresindeki yollarda araç arama noktaları kuruldu. Fatih Sultan Mehmet Köprüsü, Boğaziçi Köprüsü, Unkapanı Köprüsü, Galata Köprüsü ile Taksim’e çıkan bütün cadde ve sokaklarda, güvenlik güçlerince araç aramaları yapıldı. Bu arada, güvenlik güçlerine takviye olarak görevlendirilen askeri birlikler

### İSTANBUL VALİLİĞİ’NİN UYGULAMALARI SIKIYÖNETİMİ ARATMADI

Taksim Gezi Parkı’nda konuşlandırıldı.

Sabah saat 07.30’da 1 Mayıs’ı kutlamak üzere Dolmabahçe’deki İnönü Stadyumu

önünde toplanmak isteyen ve aralarında 1 Mayıs Tertip Komitesi Başkanı ve DİSK Genel Sekreteri Musa Çam, KESK Genel Sekreteri Abdurrahman Daşdemir, KESK Yönetim Kurulu Üyesi Sevgi Göğçe, Nakliyat-İş Sendikası Genel Başkanı Ali Rıza Küçükosmanoğlu, Dev Sağlık-İş Sendikası Genel Sekreteri Arzu Çerkezoğlu, ÖDP İstanbul İl Başkanı Alper Taş, TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Hüseyin Yeşil’in de bulunduğu 48 kişi gözaltına alındı.

Miting için İstanbul dışından gelenlere de İstanbul’un girişindeki Çamlıca gişelerinde müdahale edildi. Ankara’dan gelen otobüsler gişelerde polis tarafından durdurularak otobüslere gaz bombası atıldı. Ayşe Arapgöz adlı bir kişinin kolu kırıldı ve kafa travması nedeniyle Göztepe Devlet Hastanesi’ne kaldırıldı.





## TAKSİM'DE 1 MAYIS

DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK Genel Başkanı İsmail Hakkı Tombul, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TTB Merkez Konsey Başkanı Gencay Gürsoy, TDB Başkanı Celal Korkut Yıldırım'ın da aralarında bulunduğu çeşitli emek-meslek örgütü, demokratik kitle örgütü temsilcileri, Dolmabahçe Sarayı önünde bir açıklama yaparak, Taksim Meydanı'na çıkıp, Kazancı Yokuşu'nda 1 Mayıs 1977'de yaşamını yitirenleri anacaklarını belirttiler. Emniyet yetkilileri ile yapılan görüşmenin ardından yaklaşık bin kişi 'Yaşasın 1 Mayıs', 'Vali İstifa' sloganları eşliğinde ve 1 Mayıs Marşını söyleyerek, Gümüşsuyu'dan Taksim'e yürüdü. Yol boyunca çevik kuvvet ekiplerinin kontrolüyle yürüyüşlerini Taksim Meydanı'nda tamamlayan bu gruba, AKM, Tarlabası, Sıraselviler ve Kazancı Yokuşu'ndan toplanan çeşitli gruplar katıldı. 'İşte Taksim, İşte 1 Mayıs' sloganları atan grup adına Mehmet Soğancı, Süleyman Çelebi ve İsmail Hakkı Tombul açıklama yaptı. Kazancı Yokuşu'nda 1 Mayıs 1977'de yaşamını yitirenlerin anısına saygı duruşunda bulunuldu, kırmızı karanfiller bırakıldı.

Taksim'de 1 Mayıs etkinliklerine katılanları, 77'de kaybedilen değerlerin anısına saygı duruşuna davet eden Mehmet Soğancı, saygı duruşunun ardından, "Taksim 1 Mayıs alanıdır. Yaşasın 1 Mayıs. Dünya emekçilerinin birlik, mücadele, dayanışma günü kutlu olsun. Bugün İstanbul'un tüm alanları 1 Mayıs alanıdır. 77'de kaybettiğimiz değerlerimiz yolumuzu aydınlatıyor" dedi.

KESK Başkanı İsmail Hakkı Tombul da yaptığı konuşmada, "30 yıl önce Taksim Meydanı'nda karanlık eller vardı. Bu karanlık eller 'faşizme geçit yok, faşizme karşı omuz omuza' diyenleri katlettiler. Bu karanlık ellerin verdiği muhtıraya da boyun eğemeyeceğiz" dedi. Tombul, yüzlerce kişinin gözüne alındığını belirterek, serbest bırakılmalarını istedi.

DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi de, 1 Mayıs 1977'de katledilen 36 kişiyi Taksim'de kitlesel olarak anmak istediklerini belirterek, 'Şu anda İstanbul'da ve Türkiye'de olağanüstü bir hal, sıkıyönetim döneminde görülmeyecek bir uygulama var. Kitlesel olarak alanlara gelişimiz baskıyla, şiddet uygulamasıyla, gaz bombalarıyla, sokaklarda tek tek yakalanarak engellendi. Şu görülmüştür. Taksim; İstanbul ve



Türkiye 1 Mayıs alanı olmuştur' dedi. Herkesin duyarlılıklarını ve hassasiyetlerini anlamasını istediklerini ifade eden Çelebi ve diğer örgüt temsilcileri, Taksim Atatürk Anıtı'na karanfil bıraktı. Çelebi, iki defa yaptıkları 1 Mayıs çelenğinin polis tarafından parçalandığını kaydederek, "Çiçeklere bile tahammül edemediler, AKP'nin demokrasi anlayışı budur" dedi. Çelebi, 1 Mayıs'ı Kadıköy İskele Meydanı'nda düzenleyen konfederasyonları, siyasi partileri ve sivil toplum örgütlerini de eleştirdi.

Çelebi'nin konuşmasının ardından çeşitli gruplar Taksim Meydanı'nda eylemlerine devam etti. The Marmara Otelinin önünde toplananlar Gümüşsuyu'ndan Dolmabahçe'ye yürürken, meydana kalan diğer gruplara polis müdahale etti. Meydanda kalan grupların dağılması için yapılan uyarı açıklamasının hemen ardından çevik kuvvet ekiplerinin biber gazıyla müdahalesi başladı. İstiklal Caddesi üzerinden Galatasaray ve Tünel'e kadar biber gazı atarak müdahalesini sürdüren çevik kuvvet ekibi, ara sokaklara bulunan küçük gruplara da biber gazı ve copla müdahale etti. Her iki tarafı yüksek binalarla çevrili İstiklal Caddesi uzun süre gaz dumanı altında kaldı.

## MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI'NA POLİS BASKINI



Ara sokaklara dağılan bir grubun Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin Beyoğlu'nda bulunan binasına sığınması üzerine çevik kuvvet ekipleri, binaya gaz bombalarıyla baskın düzenledi. Polisin bina içerisine girmesine içeride bulunan oda yöneticilerince izin verilmedi. Bu arada Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin iki çalışanı gözaltına alındı.

Oda'ya yapılan iki polis baskını sonrası bir basın toplantısı düzenleyen Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, "Odanın gaz ve coplara basılmasını kınıyorum. Burası savaş alanı değil, halkına hizmet veren bir odadır. Hiçbir şey mühendislerin emeğinin bayramını kutlamasına ve anti demokratik baskıları protesto etmesine engel olamaz. TMMOB Makine Mühendisleri Odası, İstanbul'daki bu olayların müsebbibi olan İçişleri Bakanı, İstanbul Valisi ve Emniyet Müdürü'nü istifaya çağırılmaktadır" dedi.

### 'VALİ İSTİFA ETMELİDİR'

1 Mayıs kutlamaları sırasında yaşanan olaylar üzerine DİSK Genel Başkanı Süleyman Çelebi, KESK Genel Başkanı İsmail Hakkı Tombul, Türk Tabipler Birliği Başkanı Gencay Gürsoy, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Türk Dış Hekimleri Birliği Başkanı Celal Korkut Yıldırım ile birlikte, DİSK Genel Merkezi'nde bir basın toplantısı düzenledi. 1 Mayıs'ın amacına ulaştığını belirten Çelebi, "Bugün sadece 1 Mayıs'ı kutlamak isteyenler değil, tüm halk engellendi. Toplumda korku salınmak istendi. Bunun sorumlusu 1 Mayıs'ı kutlamak isteyenler değil, hükümettir, valiliktir. İstanbul'da terör estiren, hukuku ayaklar altına alan tüm olayların sorumlusu olan Vali istifa etmelidir. Taleplerini kararlılıkla dile getirmek isteyenler, yine de Taksim'e çıktı, 1977'de öldürülenleri andı. Toplumda mesajını ilettili" dedi.

1 Mayıs 1977'nin de bir provokasyon olduğunu söyleyen Çelebi, o gün olan olayların açığa çıkmasını istediklerini yineledi. 1 Mayıs'ın yasallaşması yönünde taleplerini de hatırlatan Çelebi, 1 Mayıs'ın tüm çağdaş ülkelerde ve İran'da tatil günü olduğunu söyledi. "2 saatlik etkinliğe tahammül edemediler" diyen Çelebi "Oysa bugün İstanbul terk edildi. Otobüslerin yolu kesildi. Feribotlar denizde durduruldu. Okullar tatil edildi. Birçok antidemokratik uygulamalar yapıldı. Bu, bir devlet provokasyonudur" dedi.

### ANKARA'DA VALİ GÜLER PROTESTO EDİLDİ

İstanbul'da 1 Mayıs'ın Taksim'de kutlanmak istenmesi üzerine yaşanan olaylar Ankara'da da protesto edildi. Sıhhiye Meydanı'nda düzenlenecek 1 Mayıs Mitingi öncesi emek-meslek örgütü temsilcileri Yüksel Caddesi'nde toplanarak bir basın açıklaması yaptılar. Burada örgütler adına ortak açıklama KESK Basın Yayın Sekreteri Hasan Hayır tarafından okundu. İstanbul Valisi Muammer Güler'in Taksim'de yapılmak istenen etkinlik karşısında "adeta sıkıyönetim ilan ettiğini" söyleyen Hayır, "Yaşanan olayların baş sorumluları olan İstanbul Valisi ve İstanbul Emniyet Müdürü derhal görevden alınmalıdır" dedi.

### ANKARA'DA 1 MAYIS KUTLAMALARI

Ankara'da 1 Mayıs kutlamaları için Opera Binası önünde toplanılarak Sıhhiye Meydanı'na yürüyüşe geçildi.



Ankara'daki kutlamalara da, Taksim'de gerçekleştirilmek istenen ancak yüzlerce kişinin gözaltıyla alınmasıyla engellenen kutlamalar damgasını vurdu. İstanbul'da yaşananların sık sık ıslık ve alkışlarla protesto edildiği Sıhhiye Meydanı'ndaki kutlamalarda, İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu ve İstanbul Valisi Muammer Güler istifaya çağrıldı.

KESK Merkez Yürütme Kurulu Üyesi Hasan Hayır mitingte yaptığı konuşmada, Türkiye'nin önemli bir dönemden geçtiğini ifade ederek, demokrasinin, özgürlüklerin inatla korunması gerektiğini kaydetti. Hayır, "Yıllardır bedeller ödeyerek elde ettiğimiz kazanımları, geliştirmeye çalıştığımız demokrasi kültürünü kiskançlıkla korumamız ve ona sahip çıkmamız gerekiyor. Demokrasiyi, şeriat yanlılarının takunyalarından da darbe heveslilerinin postallarından da sakınacağız, ezdirtmeyeceğiz" dedi.

Konuşmaların ardından katılımcılar türküler eşliğinde halay çektikten sonra dağıldı.

### TMMOB BİLEŞENLERİ TÜRKİYE GENELİNDEKİ KUTLAMALARA KATILDI

TMMOB'ye bağlı odaların şubeleri ve İl Koordinasyon Kurulları da buldukları illerde düzenlenen 1 Mayıs etkinliklerine geniş katılım sağladı. TMMOB örgütlülüğü 1 Mayıs İşçi Bayramını tüm Türkiye genelinde alanlarda kutladı.



1 Mayıs'ta yaşananlar üzerine DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB tarafından aynı gün içinde yapılan ortak açıklama

## “OLAYLARIN SORUMLUSU HÜKÜMETTİR, VALİLİKTİR”

Hükümet 1 Mayıs 2007 kutlamaları karşısındaki tutumuyla “kendine demokrat olduğunu gösterdi” Kendi ideolojisinin hedefleri ve kişisel ikballeri konusunda demokrat kesilenler emekçilerin demokrasi, adalet, barış, özgürlük ve insanca yaşam taleplerini dile getirmelerini engelledi.

Susurluk'un, yolsuzlukların, derin devletin köklerinin yattığı 1 Mayıs 77 olaylarının araştırılmasını isteyen halka Taksim'i kapattı. O Taksim ki konserlerden yılbaşı kutlamalarına motosiklet şovlarından şenliklere kadar her etkinliğe, herkese açıktır.

Bizler taleplerimizi barışçı şekilde dile getirmek, topluma demokrasi ve özgürlüğün, barışın, birlik ve dayanışmanın önemini anlatmak ve 1 Mayıs 77'de öldürülen 36 arkadaşımızı anmak için Taksim'de buluşmak istedik. 1978'den beri görülmedik bir biçimde sert ve uzlaşmaz bir tutumla karşılaştık. Arkadaşlarımızın İstanbul'a girmesi engellendi. Başta 1 Mayıs Tertip Komitesi olmak üzere gözaltına alındılar coplandılar, engellendiler. İstanbul bir açık cezaevine, bir toplama kampına dönüştürüldü.

Anayasal, demokratik hakkını kullanarak katledilen arkadaşlarını anmak, taleplerini dile getirmek isteyen bizlerin daveti üzerine, bu davete icabet ederek alanlara gelenler derhal serbest bırakılmalıdır. Taleplerini dile getirenler suçlu değildir. Bu kaosa neden olanların adresi bellidir. Gözaltına alarak emekçilere gözdağı verilmek isteniyorsa, yılmayacağımızı buradan dile getiriyoruz. Tek istekleri yitirdiğimiz dostlarımızı anmak olan insanlar, hukuksuz biçimde gözaltında tutulmaktadır. Bu hukuksuzluğa son verilmeli ve derhal serbest bırakılmalıdır.

Bugün sadece 1 Mayıs'ı kutlamak isteyenler değil, tüm halk engellendi, hareket edemez hale getirildi. Topluma korku salınmak, esnaf, öğrenci, kadın gibi toplumun farklı kesimleri emekçilere, 1 Mayıs'ı kutlayanlara düşman edilmek istendi. Sanki halk cezalandırıldı. İşine ulaşmak için kilometrelerce yol yürümeye mahkum edildi. Bunun sorumlusu 1 Mayıs'ı kutlamak isteyenler değil Hükümettir, Valiliktir. İstanbullulara 1 Mayıs'ı korku günü gibi göstermek isteyenlerdir. Korktukları işçilerdir, emekçilerdir; korktukları halkın talepleridir. İstanbul'da terör estiren, hukuku ayaklar altına alan, tüm olayların sorumlusu olan Vali istifa etmelidir.

Bu çabalar boşa çıktı. Taleplerini kararlılıkla dile getirmek isteyenler yine de Taksim'e çıktı. 77 de öldürülenleri andı, topluma mesajını ilettiler. Bu talepler sadece alana çıkabilenlerin değil, tüm toplumun istekleridir. Bu talepler tüm halkın talepleridir.

Bütün bunlar AKP Hükümetinin gerçek yüzünü ortaya koymaktır. IMF ve Dünya Bankası talimatlarına, taleplerine eksiksiz uyanlar emekçilerin taleplerini dile getirmelerine dahi tahammül edememektedir.

Bugün Taksim alanına, 1 Mayıs alanına gelemeseler dahi özgür, barış içinde, demokratik bir ülke isteyen, emeğin haklarına saygı duyulmasını isteyen herkesin kalbi Taksim Meydanında attı. İstanbul'un ve Türkiye'nin dört bir yanından onlarca 1 Mayıs kutlandı. Binlerce insan Hükümetin emek karşıtı, işçi düşmanı tutumu karşısında taleplerini dile getirdi. Yolları kesilen binlerce işçi Üsküdar'ı, Beşiktaş'ı, Kurtköy'ü, Sıhhiye'yi 1 Mayıs Alanına, Taksim Alanına dönüştürdü, taleplerini haykırdı.

1 Mayıs 2007'yi olması gerektiği gibi barışçı ve özgür bir biçimde Taksim Alanında kutlayabilseydik, sizlere ayrıca dağıttığımız konuşma metnindeki talepleri dile getirecektik.

Bu talepler hükümeti, bu talepler gericileri, bu talepler demokrasi düşmanlarını, bu talepler çözümü darbelerde arayanları korkuttu. Onların tümüne bir kez daha hatırlatıyoruz. Korkunun ecele faydası yoktur. Siz duymak istemediğiniz için taleplerimiz ortadan kalkmaz. Onlarcamızı gözaltına alsanız dahi yüzler, yüzlercemizi gözaltına alsanız dahi binler, onbinler taleplerimizi dile getirmeye devam edecek.

Hükümete bir kez daha sesleniyoruz. Emeğin taleplerine kulak verin, toplumun taleplerine kulak verin. 1 Mayıs 77'yi kana bulayanlar da 12 Eylül darbeleri de emekçileri, toplumu susturmak istiyordu.; başaramadılar. Sizin gücünüz ise bizi susturmaya hiç yetmez.

**Süleyman ÇELEBİ DİSK Genel Başkanı**

**İsmail Hakkı TOMBUL KESK Genel Başkanı**

**Mehmet SOĞANCI TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

**Gencay GÜRİSOY TTB Merkez Konseyi Başkanı**

**Celal Korkut YILDIRIM TDB Genel Başkanı**

## İÇİŞLERİ ESKİ BAKANI ABDÜLKADİR AKSU, İSTANBUL VALİSİ MUAMMER GÜLER VE İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRÜ CELALETTİN CERRAH HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNULDU

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, 1 Mayıs'ta İstanbullulara ve anmaya katılanlara yönelik saldırılar ve hak ihlalleri nedeniyle olaylarda doğrudan sorumluluğu bulunan İçişleri Eski Bakanı Abdülkadir Aksu, İstanbul Valisi Muammer Güler ve İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah hakkında suç duyurusunda bulundu.

Emek-meslek örgütlerinin temsilcileri İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvuruda bulunmak için 9 Mayıs 2007 tarihinde öğlen saatlerinde Sultanahmet'teki İstanbul Adliyesi'ne geldi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Hüseyin Yeşil, TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Tores Dinçöz, Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Tevfik Peker'in de aralarında bulunduğu örgüt temsilcileri suç duyurusu öncesi Adliye önünde bir basın açıklaması yaptı. Açıklama TTB Başkanı Gencay Gürsoy tarafından okundu.

### İSTANBUL'U BİR AÇIK CEZAEVİNE ÇEVİREN İSTANBUL VALİSİ VE EMNİYET MÜDÜRÜ DERHAL İSTİFA ETMELİDİR!

Sevgili Dostlar, Sayın Basın Mensupları

Fazla söze gerek yok. 1 Mayıs 2007 Salı günü yaşananlar herkesin gözü önünde yaşandı. Hatta bütün İstanbullular olayların bizzat içindeydi

Unutkan bir toplum olmamıza karşın uzun süre hatırlayacağımız bir gün yaşadık. Bu yıl, işçi sınıfının Birlik, Mücadele ve Dayanışma günü olan 1 Mayıs İşçi Bayramı'nda, 1977 1 Mayıs'ında Taksim Meydanında katledilen arkadaşlarımızı ölümlerinin 30. yıl dönümünde katledildikleri yer olan Taksim'de anmak istedik.

Ancak, yıl boyu polis yürüyüşünden, lale bayramına, konserlerden ralli yarışlarına kadar

her türlü etkinliğe açık olan Taksim Meydanı, o gün işçilere kapatıldı. Sayın Vali, işçileri Taksim Meydanı'na sokmamakta o kadar kararlıydı ki; bunun karşılığında bütün İstanbul'u felç etmeyi tercih etti.

1 Mayıs 2007 Salı günü sabahın erken saatlerinden itibaren İstanbul'da adeta sıkıyönetim ilan edildi. Bir dünya kenti olan İstanbul bir açık hava hapishanesine çevrildi. Sendikaların, meslek örgütlerinin, siyasi partilerin ve demok-

ratik kitle örgütlerinin yöneticileri dövülerek, coplanarak gözaltına alındılar. 1 Mayıs'a katılmak için Dolmabahçe ve Taksim'e gelmek isteyen işçiler gaz bombalarıyla ve coplarla karşılandılar. Evinden işine gitmek isteyen vatandaşlar bütün günü trafikte geçirdiler. Ve 75 yaşındaki İbrahim Sevindik isimli bir yurttaş, hiçbir kaygı duyulmadan bol miktarda atılan gaz bombalarının tesiriyle kriz geçirdi. Ancak, hastaneye zamanında yetiştirilemediği için bütün müdahalelere rağmen kurtarılamadı.

O gün bütün İstanbul halkı ve basın yayın organları Taksim Meydanı'nda atılan sloganı

Haykırıyordu: "Vali istifa!"

1 Mayısla halay çekmek isterken cop yiyen öğrenciler, göz yaşartıcı gaz yüzünden hastalanan emekliler, 1 Mayıs ile ilgisi olmadığı halde polisin saldırısına uğrayan vatandaşlar ve esnaf, herkes gündür aynı sloganı tekrarlıyor: "Vali istifa, Vali istifa!"

Sevgili Dostlar,

Taksim Meydanı'nda işçileri görmeye tahammül edemeyen, Taksim Meydanı'nda işçi resimleri görmeye tahammül edemeyen, İstanbul trafiğini felç ederek binlerce vatandaş sokaklarda mahrum bırakarak onların seyahat özgürlüklerini de engelleyen Vali Güler, trafik haftası nedeniyle Taksim Meydanı'na kendi posterlerini astırmaktan da geri kalmadı. Bu komik icraatın Muammer Güler'in İstanbul'da yaptığı son icraat olmasını diliyoruz. Çünkü 1 Mayıs'ta gördük ki; Muammer Güler İstanbul'u yönetemez. Hem İstanbul şehri hem İstanbullular bunu gösterdi.

İstanbul'da terör estiren, hukuku ayaklar altına alan, tüm olayların sorumlusu olan Vali ve bu suça ortak olan İstanbul Emniyet Müdürü derhal istifa etmelidir.

Az sonra, 1 Mayıs 2007'de yaşanan "Büyük İstanbul Rezaleti'nin sorumluları hakkında suç duyurusunda bulunacağız. Keyfi uygulamaların arkasındaki zihniyetin ve İstanbul'u bir korku filmine çevirenlerin tarih önünde olduğu gibi kanun önünde de hesap vermesini istiyoruz.

Buradan bir kez daha söylüyoruz. Emekçilere Taksim sağı 12 Eylül'dür. 1977 1 Mayıs katliamı ise Susurluk'un ta kendisidir. Biz her gün, her yerde 12 Eylül'le hesaplaşacağız. Her yerde Susurluk'la hesaplaşacağız. Bu hesaplaşmayı her gün 1 Mayıs'taki kadar kararlı bir şekilde yapacağız.

**DİSK, KESK, TMMOB, TTB**



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, 12 Nisan'da KESK ile yaptığı bir ortak açıklama ve 24 Nisan'da KESK ve TTB ile birlikte gazetelere verdiği ilanlarla Cumhurbaşkanlığı konusunda yaşanan tartışmalara dahil oldu.

## NEOLİBERALİZME, GERİCİLİĞE VE İRKÇILIĞA KARŞI EMekten VE HALKTAN YANA TAVIR ALACAK BİR CUMHURBAŞKANI İSTİYORUZ

Mayıs ayı içerisinde Türkiye'nin 11. Cumhurbaşkanı TBMM'de seçilecek. Seçimler sürecinde -halkın günlük yaşamına yeterince değmeden- sürdürülen tartışmalar, yönetenler arasındaki iktidar çatışmasının yansımasıyla, toplumu laik-anti laik ekseninde saflaşmaya itiyor. Yaşanan bu tartışmalar örgütleri ve bireyleri bu saflaşmanın bir tarafı olmaya zorluyor.

Emek ve meslek örgütlerinin görevi ve sorumluluğu; bu sahte saflaşmanın dışında emekten, halktan yana bir çözüm oluşturmak ve bu eksende bir gücü açığa çıkarmaktır.

KESK ve TMMOB, Cumhurbaşkanlığı seçim sürecini bu sorumluluk ve bilinçle değerlendirmektedir:

Cumhurbaşkanı, Anayasa'da yazılı olduğu biçimiyle TBMM'de seçilecektir. Oysa "Cumhur"un yani "Halk"ın başkanını seçecek parlamentonun yapısı temsil özürdür. 12 Eylül hukukunun ürünü olan antidemokratik %10'luk seçim barajlarıyla, 2002 seçimlerinde toplam seçmenin %55'inin, oy kullanan seçmenin ise %45'inin iradesi parlamentoya yansımamıştır. AKP toplam seçmenin %25'inin oyuyla parlamentoda %65 çoğunluk sağlamıştır. AKP bu antidemokratik temsile dayanarak Cumhurbaşkanını tek başına belirlemek istemektedir.

Bu süreçte bütün toplum Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ağzından çıkacak Cumhurbaşkanı adayının adını bekliyor. Biliyoruz ki, Erdoğan'ın belirlediği aday TBMM'de AKP çoğunluğu tarafından oylanacak ve Cumhurbaşkanı olacaktır. Aslında Cumhurbaşkanı'nı tek başına AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan belirleyecektir. Halk ve emekçiler, karar sürecine müdahil olamadan, siyasi partiler yasasının yarattığı "sultan" liderin belirlemesiyle, temsil özürdür parlamentoda "demokratik (!)" biçimde "sonuç" belirlenecektir. Ve ne yazık ki bunun adı da "milli irade" olacaktır.

AKP'nin bu süreci, halkın %65'inin iradesini karşısına alarak, tek başına belirleme isteği demokratik değildir. Kısa süre sonra yapılacak genel seçimlerle de tafisi zor temsil sorunları ortaya çıkacaktır.

Diğer yandan, %10'luk seçim barajını savunup "Bu Parlamento Cumhurbaşkanı'nı seçemez" demek de başka bir çelişkidir. Yapılması gereken en kısa zamanda siyasi partiler yasasının ve seçim yasasının değiştirilmesi ve barajların kaldırılarak halkın tümünün iradesinin meclise yansımalarının sağlanmasıdır.

Darbeci Generaller tarafından hazırlatılan 12 Eylül Anayasası'nda Kenan Evren için belirlenen "Cumhurbaşkanı'nın görev, yetki ve sorumlulukları" demokratik parlamenter

sistemle uyuşmamaktadır. Parlamento tarafından seçilmiş, halkın iradesinin üzerine oturmayan bir Cumhurbaşkanı'nın, "Devletin Başı" sıfatıyla geniş yetkilerle donatılması ve dahası işlemlerinden dolayı bir sorumluluğunun olmaması demokratik değerlerle bağdaşmaz.

Yetkileri tartışılmadan, bu yetkileri kimin kullanacağını tartışmak da, yetkileri kullanmaya talip olmak da kabul edilebilir bir durum değildir ve sorunu çözmeyecektir. Zaman varken hemen Anayasa değişikliğine gidilerek, Cumhurbaşkanı'nın yetkileri sınırlandırılmalıdır.

Cumhurbaşkanlığı seçimi sürecinde sorun "Rejim Sorunu" olarak sunulmakta ama konu Recep Tayyip Erdoğan ismine indirgenerek tartışılmaktadır. Oysa toplumun muhafazakârlaştırılması, 12 Eylül'ün ortaya koyduğu "Türk-İslam Sentezi" politikalarının doğrudan bir sonucudur. Bu politikaları sistematik olarak uygulayarak "Siyasal İslam"ın gelişmesine katkı sunanların bugün laiklikten söz etmesi ironiktir.

Hiç kimse yaşanan tartışmaları gerekçe gösterip, darbe girişimleri ya da çığırkanlığı yapmaya, Cumhurbaşkanlığı sorununu demokrasi dışı yollarla çözmeye cesaret etmemelidir. Başta 12 Eylül olmak üzere bütün darbelerin öncelikli mağduru emekçiler ve halk olmuştur. Anti demokratik yönelimlerin karşısında olmak her demokratın öncelikli görevidir. Bizim her süreçte darbelere karşı duracağımız bilinmelidir.

İçerisinden geçtiğimiz süreçte "Nasıl bir Cumhurbaşkanı?" sorusunun yanıtı önem kazanmaktadır.

**Cumhurbaşkanı Taraf Olmalıdır!**

Biz, neo-liberalizme, gericiliğe ve ırkçılığa karşı eşitlikten, özgürlükten, laiklikten, demokrasiden yani emekten ve halktan yana tavır alacak bir Cumhurbaşkanı istiyoruz.

Biz; gericiliği toplumun ve devletin her zerresine yerleştirmek ve kurumsallaştırmak isteyenlerle, IMF ve ABD'nin emirlerini harfiyen yerine getirenlerle darbeci generaller arasından bir tercih yapmak zorunda değiliz.

Biz asıl yapılması gerekenin, cumhurbaşkanlığı sorununu da çözecek olanın bir demokratik dönüşümün gerçekleştirilmesi olduğunu söylüyoruz.

Biz bu dönüşüm için üzerimize düşeni yapmaya devam edeceğiz, bunun için kararlıyız.

**12 Nisan 2007**

**İsmail H. Tombul KESK Genel Başkanı**

**Mehmet Soğancı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

# SÖYLEDİK BİR KERE DAHA SÖYLÜYÜRÜZ BİZ NEOLİBERALİZME, GERİCİLİĞE VE IRKÇILIĞA KARŞI EMEKTEKİ VE HALKTAN YANA TAVİR ALACAK BİR CUMHURBAŞKANI İSTİYÜRÜZ

Cumhurbaşkanlığı seçim sürecinde -halkın günlük yaşamına yeterince değmeden- sürdürülen tartışmalar, yönetenler arasındaki iktidar çatışmasının yansımasıyla, toplumu laik-anti laik ekseninde kamplaşmaya itiyor. Yaşanan bu tartışmalar örgütleri ve bireyleri bu kamplaşmanın bir tarafı olmaya zorluyor.

Emek ve meslek örgütlerinin görevi ve sorumluluğu; bu saflaşmanın dışında emekten, halktan yana bir çözüm oluşturmak ve bu ekseninde bir gücü açığa çıkarmaktır.

Cumhurbaşkanı, Anayasa'da yazılı olduğu biçimiyle TBMM'de seçilecektir. Oysa "Cumhur"un yani "Halk"ın başkanını seçecek parlamentonun yapısı temsil özürdür. AKP toplam seçmenin %25'inin oyuyla parlamentoda %65 çoğunluk sağlamıştır. AKP bu antidemokratik temsil ile dayanarak Cumhurbaşkanını tek başına belirlemek istemektedir. Bu süreçte bütün toplum Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ağzından çıkacak Cumhurbaşkanı adayının adını beklemektedir. Ve ne yazık ki bunun adı da "milli irade" olacaktır. AKP'nin bu süreci, halkın %75'inin iradesini karşısına alarak, tek başına belirleme isteği demokratik değildir.

Diğer yandan, %10'luk seçim barajını savunup "Bu Parlamento Cumhurbaşkanını seçemez" demek de başka bir çelişkidir. Yapılması gereken en kısa zamanda siyasi partiler yasasının ve seçim yasasının değiştirilmesi ve barajların kaldırılmasıdır.

12 Eylül Anayasası'nda Kenan Evren için belirlenen "Cumhurbaşkanı'nın görev, yetki ve sorumlulukları" demokratik parlamenter sistemle uyumamaktadır. Yetkileri tartışılmadan, bu yetkileri kimin kullanacağını tartışmak da, yetkileri kullanmaya talip olmak da kabul edilebilir bir durum değildir ve sorunu çözmeyecektir. Anayasa değişikliğine gidilerek, Cumhurbaşkanının yetkileri sınırlandırılmalıdır.

Cumhurbaşkanlığı seçimi sürecinde sorun laiklik ekseninde "Rejim Sorunu" olarak sunulmakta, konu Recep Tayyip Erdoğan ismine indirgenerek tartışılmaktadır. Oysa toplumun muhafazakârlaştırılması, 12 Eylül'ün ortaya koyduğu politikaların doğrudan bir sonucudur. Bu politikaları sistematik biçimde uygulayarak "Siyasal İslam"ın gelişmesine katkı sunanların bugün laiklikten söz etmesi ironiktir. Oysa laiklik karşıtları ile mücadele 12 Eylül ile hesaplaşmaktan geçmektedir.

Biz gerici ve gericiğin beslediği 12 Eylül uygulamalarının devamından yana olanlar arasında bir tercih yapmayacağız. Başta 12 Eylül olmak üzere bütün darbelerin öncelikli mağduru emekçiler ve halk olmuştur. Anti demokratik yönelimlerin karşısında olmak her demokratın öncelikli görevidir.

Cumhurbaşkanı Taraf Olmalıdır!

Biz, neo-liberalizme, gericiliğe ve ırkçılığa karşı eşitlikten, özgürlükten, laiklikten, demokrasiden yani emekten ve halktan yana tavir alacak bir Cumhurbaşkanı istiyoruz.

Biz, emperyalizme karşı tam bağımsızlıktan yana tavir alacak bir Cumhurbaşkanı istiyoruz.

Biz yurttan ve dünyada barıştan yana tavir alacak bir Cumhurbaşkanı istiyoruz.

Biz, kırk katır, kırk satır dayatmalarına karşı "Özgür ve Demokratik Bir Türkiye" diyoruz.

Biz tüm demokrasi güçlerini, hepimize dayatılan bu karanlığı birlikte yırtmaya ve dağıtmaya davet ediyoruz.

24 Nisan 2007

**KESK Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu  
TMMOB Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği  
TTB Türk Tabipleri Birliği**



## TMMOB YÖNETİM KURULU VE ODA BAŞKANLARI TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri ve Oda Başkanları 15 Mayıs 2007 tarihinde bir araya gelerek, Türkiye'nin gündemindeki konular üzerine görüş alışverişinde bulundu.

Ankara'da Best Western Hotel 2000'de gerçekleştirilen toplantıya, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Ekrem Poyraz, Hakan Günay, Berrin Şenöz, Nail Güler, Feyyaz Ataç (İç Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Selçuk Uluata, Alaeddin Aras, İlker Ertem, Cemalettin Küçük (Metalurji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), İsmail Küçük ve Baki Remzi Suiçmez ile Çevre Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ertuğrul Ünlütürk, Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulu-saler, Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Zararsız, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası Yönetim



Kurulu Başkanı Feramuz Aş-kın, Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Petek Ataman, İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II. Başkanı Şevket Demirbaş, Jeoloji Mühendisleri Odası

Sayman Üyesi Çetin Kurtoğlu, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Küçük, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Torun, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, Meteoroloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Diren, Mimarlar Odası Genel Sekreteri Necip Mutlu, Petrol Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mete Topgüder, Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Yaser Gündüz ve Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu II. Başkanı Turhan Tuncer katıldı.

## ULUSAL KANAL'IN TMMOB VE TMMOB BAŞKANI HAKKINDAKİ HABERİ TÜMÜYLE GERÇEK DIŞIDIR. YALANDIR.

TMMOB Yönetim Kurulu 14 Nisan 2007 tarihinde yaptığı toplantıda Ulusal Kanal web sitesinde "Konu Vatani Savunmaksızın Söyleyecek Sözleri Yokmuş" başlığı ile yayımlanan yazı üzerine açıklama yapma kararı aldı.

14 Mart 2007 tarihinde www.ulusalkanal.com.tr isimli internet sitesinde TMMOB ve TMMOB Başkanına yönelik "Konu Vatani Savunmaksızın Söyleyecek Sözleri Yokmuş" başlığı ile yayımlanan yazı tümüyle gerçeklere aykırıdır.

1. TMMOB Başkanını cep telefonundan arayan ve kendini Ulusal Kanal muhabiri olarak tanıtan kişi Başkandan "İsviçre'de sürmekte olan davaya ilişkin TMMOB'nin görüşlerini almak üzere" randevu talep etmiştir. TMMOB Başkanı "Adı geçen dava hakkında TMMOB Yönetim Kurulu'nda bir görüşme yapılmadığını, davanın TMMOB'nin gündeminde olmadığını bu nedenle de şu aşamada herhangi bir görüş bildirebilmesinin mümkün olmadığı" söylemiştir. Başkanın bu sözlerinin "Konu Vatani Savunmaksızın Söyleyecek Sözleri Yokmuş" başlığı ile kamuoyuna duyurulması tümüyle taraflıdır, yanlıştır. TMMOB'ye ve TMMOB Başkanı'na hakarettir. TMMOB'nin ifade ve düşünce özgürlüğü ve insan hakları, demokrasi ve bağımsızlık mücadelesindeki yeri ve gösterdiği tavrı herkes tarafından bilinmektedir. Bunu Ulusal Kanal yazarı da bilmelidir.

2. TMMOB Başkanı, Hrant Dink'in cenazesinde yazıda söylediği gibi ABD Büyükelçisinin ardından değil, yüzbinlerle ifade edilen

katılımcılarla ve TMMOB üyeleri ile birlikte Hrant Dink'in cenazesinin arkasından yürümüştür. "TMMOB Başkanı cenaze töreni yürüyüşünde ABD Büyükelçisinin arkasında yürüdü" ifadesi tümüyle yalandır. Gerçek dışıdır.

3. TMMOB Başkanının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı da dahil, hiçbir Belediye Başkanına hiçbir konuda "destek" sözü yoktur. TMMOB'nin yerel yönetimlerle görüş ve bilgi alışverişi bağlı Odalar ya da İl Koordinasyon Kurulları aracılığı ile yürütülmektedir. TMMOB Başkanı merkezi ya da yerel iktidarların talepleri olsun olmasın, meslek alanları ile ilgili ülke genelini ya da yereli ilgilendiren her konuda açıklamalarını ve uyarılarını kamuoyu önünde yapmaktadır. TMMOB'nin ve Başkanının herhangi bir merkezi ve yerel iktidara "destek" verme gibi bir tarzı yoktur. Bu şekilde yazılan haber yalandır. Gerçek dışıdır.

Ulusal Kanal tarafından gerçeklerle hiçbir ilgisi olmayan bu haberin neden yazılıp yayımlandığı TMMOB tarafından anlaşılamamıştır.

Ulusal Kanal bu şekilde gerçek dışı ve yalan haber yazacağına; emekten ve halktan yana bir anlayışla çalışmalarını yürüten TMMOB ve TMMOB Başkanı hakkında sadece gerçekleri ifade eden haberler yazmalıdır. Ulusal kanal gerçek dışı sözlerini düzelterip TMMOB'den ve TMMOB Başkanı'ndan özür dilemelidir.

TMMOB YÖNETİM KURULU  
16.04.2007

## TMMOB ODA SAYMANLARI TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Oda Saymanları Toplantısı 15 Mayıs 2007 tarihinde TMMOB'de yapıldı. Toplantıya, Oda Yönetim Kurullarının sayman üyeleri katıldı.

## YABANCILARIN ÇALIŞMA İZİNLERİNİ DÜZENLEYEN KANUN TASARISI İÇİN MİLLETVEKİLLERİNE MEKTUP GÖNDERİLDİ

TBMM gündeminde bulunan “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”nın Meclis gündeminden düşürülmesi için tüm milletvekillerine TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı imzasıyla yasanın sakıncalarını ve hukuka aykırılıklarını anlatan birer mektup gönderildi.

Sayın Milletvekili

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından sunulan “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı”nın yasalaşması halinde ülkemiz vatandaşları ile TMMOB açısından mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmeti alanında ulusal ve uluslararası alanda olacakları ve hukuka aykırılıkları aşağıda kısaca sunmaya çalıştık.

1. Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleği, kısıtlı kaynakların doğru kullanılması yanında evrensel nitelik taşıyor. Mesleğin ortaya çıkışından bu yana alanda bilgi, teknoloji ve insan gücü paylaşımı söz konusudur. Kamu güvenliği ile yakından ilgili olan bu hizmetin sunumu, ülkemizde olduğu gibi tüm dünyada belli standartlara, belge istemi, prosedür ve yeterlilik kriterlerine bağlanmıştır. Kamu güvenliği ve kalkınma planları ile doğrudan ilgili olan bu hizmetler, doğası gereği kamu hizmeti niteliği taşıdığından denetime tabidir. Bu denetimde öncelik, akademik yeterlilik ve mesleki yeterliliktedir. Mesleki yeterliliğin ispatı, tanınması ve denetimi tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de meslek odaları kanalıyla yapılmaktadır. Anayasa'nın 135. maddesi, meslek mensuplarının denetimi konusunda TMMOB ve bağlı odaları kamusal görevle yetkilendirmiştir.

2. Tasarının yasalaşması halinde, yabancı ülke vatandaşı gerçek kişi hakkında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un “unvan tanınmadan mesleğin ülkemiz sınırlarında icra edilemeyeceğine dair” 1. ve 7. maddeleri uygulanmayacaktır. Bunun anlamı, yabancı ülke vatandaşının mühendis, mimar veya şehir plancısı unvanına sahip olmadan mesleğini icra edebileceğinin, imza ve proje sorumluluğu alabileceğinin ülkemizce kabulüdür.

3. Dünyadaki tüm ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de mühendislik, mimarlık ve şehir plancısı unvanı akademik eğitim-öğretimle kazanılan unvanlardır. Akademik yeterliliği tespit eden de yine devletin bu alanda görevlendirdiği akademik kurumdur. Bizim ülkemizde bu kurum YÖK'tür. Tasarı ile akademik yeterliliği tanıma alanında görevli kılınmış YÖK de devre dışı bırakılmıştır. (Akademik ye-

terlilik tanıma istemleri, 2547 sayılı Kanun çerçevesinde yapılmaktadır.) 6235 sayılı TMMOB Yasası ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa, yurtdışında lisans eğitimi almış olanların Türkiye’de mesleki faaliyette bulunabilmelerini “denklik belgesi alma” koşuluna bağlamıştır. Bu yasalar çerçevesinde, yurttaş-yabancı ayrımı yapılmaksızın herhangi bir kişi yabancı okul mezunu ise Türkiye’de mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmeti sunabilmesi için öncelikle YÖK’ten denklik belgesi almak zorundadır. Oysa, tasarı yabancı ülke vatandaşlarını bu zorunluluktan muaf tutmaktadır. Bununla, ülkemiz vatandaşına akademik ve mesleki yeterliliği tanınmadan mesleğini icra etmelerine izin verilmezken yabancıya bu hak verilmektedir. Bu tasarının yasalaşması halinde ülkemiz vatandaşı meslek mensupları kendi ülkemizde haksız rekabetin mağduru olacaktır. Vatandaşımız meslek insanı iş kaybına uğrayacaktır.

4. Tasarının kabulü halinde, mühendislik ve mimarlık mesleğinin icrası sırasında yabancı ülke vatandaşı gerçek kişinin sunmuş olduğu yabancı okul diplomasının sahte olup olmadığı dahi ülkemizde denetlenemeyecektir. Bildiği üzere, YÖK’ün denetimine sunulan diplomalarda sahte belgelere rastlanıldığı bir gerçektir. Tasarı, unvanı “tanıyacak ve denetleyecek” olan makamları ortadan kaldırmaktadır.

Tasarının gerçek ve tüzel kişilere tanıdığı muafiyet, ne ulusal çıkarlarla, ne mesleğin doğasıyla ne de söylenildiği şekli ile AB uygulamalarıyla örtüşmektedir. Dünya ve Avrupa Birliği uygulamaları incelendiğinde; mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleklerinin icrası için, akademik yeterlilik, mesleki yeterlilik, meslek odasına üyelik, dil ve sınav koşulları gibi çeşitli mesleki kısıt ve kıstaslar getirilmiştir. Örneğin AB’de hizmetlerin, kişilerin ve malların serbest dolaşımı konusunda çeşitli direktifler var iken, İngiltere, Fransa ve İtalya meslek insanlarını ve pazarlarını korumak için yapılan anlaşmalarda karşılıklı tanımayı esas almışlardır. Ülkemizde ise, sözkonusu mesleklerin icrasına yönelik denetim koşulları oldukça yetersizken var olan bu koşulların da ortadan kaldırılması düşündürücüdür. Bu nedenle, tasarıyla getirilmesi düşünülen bu düzenlemenin ulusal ve mesleki çıkarlara uygun olmadığı açıktır.

5. Ülkemiz vatandaşlarına, 6235 sayılı TMMOB Yasası, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa ve 2547 sayılı YÖK Yasası uygulanacakken yabancılara uygulanmaması mesleki hizmetlerin sunumunda eşitsizlik yaratacağından Anayasa’ya aykırıdır. Tasarı ile getirilen yabancı-yurttaş ayrımı hukuki bir eşitsizliği doğurmaktadır.



6. Tasarı, firmalar açısından da eşitsiz bir düzenleme öngörmektedir. Türkiye menşeli tüzel kişilikler yabancı çalıştırmak istediklerinde 3458 sayılı Kanuna tabi olacaklar ve bunlara çalışma izni prosedürü uygulanacaktır. Yabancı menşeli şirketlerde ise hem çalışma izni hem de mesleki yeterlilik prosedürü aranmayacaktır. Türkiye menşeli şirketler için haksız rekabet ve eşit olamayan bu prosedür uygulaması da Anayasa'nın eşitlik ilkesine ve Devletin çalışma barışını sağlama görevine aykırıdır.

7. Tasarı, denetimsiz hizmet sunumunun önünü açmaktadır. Denetimsiz hizmet sunumu haksız rekabetin önünü açtığı gibi hizmet kalitesini de düşürecektir. Çünkü, akademik ve mesleki yeterlilik kriterinin aranmaması, -maliyet unsuru olarak görülen mesleki hizmetin- geri kalmış ülke vatandaşlarınca ifasını doğuracaktır. Sonuç, geri kalmış ülkelerden getirilen meslek adamlarının emeğinin sömürülmesi yanında kendi meslek mensuplarımız aleyhine haksız rekabet kendi yasama organımızca yasal hale getirilmiş olacaktır. Böylece, yabancı sermayeden beklenen istihdam sorununu çözme beklentisi, kendi meslek adamlarımızın işsiz kalması ile sonuçlanacaktır. Ülkemizde çalışan yabancı ülke vatandaşı mühendislerin dağılımına bakıldığında, kilit personel hariç genelde geri kalmış ülke vatandaşlarının çalıştırıldığı görülecektir.

8. Yasa tasarısı ile Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından onaylanan, 25 Şubat 1995 tarih ve 22213 sayılı mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanarak, 26 Mart 1995 tarihinde yürürlüğe giren Dünya Ticaret Örgütü Hizmet Ticareti Genel (GATS) Anlaşması bir "iç hukuk" düzenlemesi haline gelmiş olacaktır. Tasarı ile getirilen düzenlemeler, söz konusu Anlaşma eki Ülke Taahhüt Listelerimizde yer alan ve yabancıların hizmet sunumuna açık olan sektörlerde yer alan kısıtlarımıza aykırı bir durum yaratmaktadır. Yabancı ülke vatandaşı teknik insanların "Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ve TMMOB'nin uygun görüşü alınmasına istinaden" ve ilgili meslek odasına "geçici üyelik"le çalıştırılmasından ibaret olan kısıt; bu tasarı ile ortadan kaldırılmaktadır. Karşılıklılık ilkesi olmaksızın yabancı ülke

vatandaşlarına açılan kapı, daha sonraki süreçte yabancı ülke vatandaşları açısından uluslararası mahkemelerde kazanılmış hak olarak değerlendirileceğinden, açılan kapı bir daha kapatılamayacaktır.

Gümrük Birliği ile malların tek taraflı olarak ülkemize girişine 1995 yılında o dönemin siyasi iktidarı izin vermiştir. Bu dönemin siyasi iradesi ise, bu kez hizmetlerin ülkemize koşulsuz girişine izin vermektedir. 4817 sayılı Kanun (8/e maddesi ile) ile 2003 yılında kişilerin serbest dolaşımı kapsamında sadece AB vatandaşlarına tanınan serbesti - ülkemize koşulsuz istisnai giriş şartı- söz konusu tasarı ile tüm yabancı ülke vatandaşları için genişletilmektedir.

Ülkemizde gerçek kişilerin yanı sıra, küçük ve orta ölçekli sermaye yapıları için de çeşitli koruyucu tedbirlerin geliştirilmesi ihtiyacı varken, yabancı ülke vatandaşlarına ve yabancı sermayeye "kayırcı" muamele yapılması kabul edilebilir değildir.

Bu nedenle; tasarı sahiplerinin Meclise bu yasayı sunarken öncelikle cevaplaması gereken sorular bulunmaktadır:

- Kendi vatandaşımız mühendis, mimar ve şehir plancısı neden kendi pazarında ve uluslararası pazarda korunmamaktadır?

- Neden başka ülkelerin vatandaşımıza tanımadığı serbestileri, ülkemiz başka ülke vatandaşlarına sağlamaktadır?

- Ulusal düzenlemeler ile verilen bu serbestlik, AB mevzuat uyum çalışmaları sonucunda geri alınması gerektiğinde ne olacaktır?

- Bu süreçte meslek alanlarımıza verilen zararı; kim, nasıl telafi edecektir?

Bu sorunun yalnızca TMMOB'nin öznel bir sorunu olmadığını bilmenizi isteriz.

**Saygılarımızla,**  
**Mehmet Soğancı**  
**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**

## **ULUCANLAR MERKEZ KAPALI CEZAEVİ DEĞERLENDİRME PROJESİ ULUSAL ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI ÖDÜLLERİ SAHİPLERİNİ BULDU**

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Ankara Barosu tarafından açılan "Ankara Ulucanlar Merkez Kapalı Cezaevi Değerlendirme Projesi Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması" sonuçlandı. Yarışmanın kolokyum, sergi ve ödül töreni 6 Mayıs 2007 günü Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirildi.

"Kent Düşleri" kapsamında açılan ve 79 projenin katıldığı yarışmada, yüksek lisans öğrencilerine yönelik TMMOB Özel Ödülü de verildi. Bu ödüle, İstanbul Teknik Üniversitesi'nden Cem Kozar layık görüldü. Cem Kozar'a ödülü TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras tarafından verildi.

## BU MECLİS GİDERAYAK BU YASAYI ÇIKARMAMALIDIR! MÜHENDİSLİĞİ, MİMARLIĞI, ŞEHİR PLANCILIĞINI GÖZDEN ÇIKARAN AKP İKTİDARINI, TMMOB ÇOKTAN GÖZDEN ÇIKARDI!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üyeleri, Siyasal İktidarın TBMM Genel Kurulu'na getirdiği "Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı"na karşı bugün (22 Mayıs 2007) TMMOB önünde toplanarak, TBMM Dikmen Kapısına yürüdü ve burada kitlesel bir basın açıklaması gerçekleştirdi. Çok sayıda TMMOB Yönetim Kurulu üyesi ve oda yöneticilerinin katıldığı açıklama TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından okundu. Kitlesel açıklamaya destek veren CHP Milletvekili Erdal Karademir de, AKP'nin 4,5 yıllık iktidarı sırasında mühendisinden mimarına, tüm vatandaşların lehine tek bir düzenleme yapmadığını söyledi. Erken seçim kararı sonrası Parlamento'dan geçecek hiçbir yasanın ahlaki ve etik olmayacağını belirten Karademir, Tasarı'nın Meclis'ten geçmemesi için CHP olarak her türlü engellemeyi yapacaklarını kaydetti.

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın TBMM Dikmen Kapısı önünde yaptığı basın açıklaması şöyle:**

AKP iktidarı "Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı" nı TBMM gündemine getirdi.

Bu Yasa Tasarısı, yabancı mimar ve mühendislere akademik ve mesleki yeterlilik muafiyeti tanımaktadır. Bu Yasa Tasarısı, "Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa" ile "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası"nın uygulanmayacağını düzenlemektedir. Bu Yasa Tasarısı, yabancılara serbest dolaşım ve çalışma hakkı vermektedir. Bu Yasa Tasarısı; mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmetlerinde hizmet kalitesi aramamaktadır. Bu Yasa Tasarısı ülkemiz mühendis, mimar ve şehir plancılarını haksız rekabete teslim etmektedir. Bu Tasarı eşitlik ilkesini zedelemektedir. Bu Yasa Tasarısı ülkemiz mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı birikiminin alt üst edilmesidir.

Sermayenin istemi üzerine Başbakanlık Müsteşarı tarafından hazırlanan bu Yasa Tasarısı'nın Birliğimizce kabul edilemez olduğu başından bu yana ifade edilmektedir.

Cumhurbaşkanını seçemeyen ve erken seçim kararı alan TBMM'nin yasama faaliyetine devam etmesi doğru değildir. Kamuoyu önünde meşruluğu tartışılan ve erken seçim kararı alan TBMM üyelerinin; bizi, TMMOB'yi doğrudan ilgilendiren bir konuda düzenleme yapması kabul edilebilir değildir. Erken seçim kararı alan bir mecliste, siyasal iktidarın giderayak sayısal çoğunluğunu kullanarak yasa kabul ettirmesi ise tümüyle yanlıştır.

AKP IMF ve Dünya Bankası programlarının uygulanmasında çok başarılıdır. Bu konuda karnesi A'dır.

AKP özelleştirmelerin yapılmasında, kapitalist küreselleşmeye uyum yasalarının çıkarılmasında, neoliberal politikaların uygulanmasında çok başarılıdır.

AKP giderayak, sermaye tarafından kendine verilen görevleri tamamlamada çok başarılıdır.

Biz biliyoruz: AKP politikaları kapitalist küreselleşmeye uyum politikalarıdır.

Biz biliyoruz: AKP mühendisliğe, mimarlığa, şehir plancılığına karşıdır.

Herkes biliyor: AKP TMMOB'ye karşıdır.

Bu Yasa Tasarısı, artık duruşu sorunlu olan bu Meclis'te kabul edilirse, bu Yasa Tasarısı, Cumhurbaşkanı tarafından veto edilmezse, bu ülkenin mühendisleri, mimarları, şehir plancıları ve onların örgütü TMMOB her türlü demokratik ve meşru mücadele yöntemini uygulayacaktır.

AKP sakın ha, seçimlerde bu ülkenin mühendislerinden, mimarlarından, şehir plancılarından oy istemesin. Bu ülkenin mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı birikimini reddeden; mühendisleri, mimarları, şehir plancılarını gözden çıkaran AKP iktidarı bilsin ki; TMMOB, kendilerini çoktan gözden çıkardı.

**Mehmet SOĞANCI**  
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı





## **AKP İKTİDARINI UYARIYORUZ! ERKEN SEÇİM KARARI ALMIŞ BİR PARLAMENTOYA TMMOB'NİN VE İNSANIMIZIN ALEYHİNE YASALARI GETİRMİYİN!**

Siyasal İktidar tarafından TBMM'ye sunulan ve şimdi Meclis gündeminde bulunan "Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı", yabancı mimar ve mühendislere akademik ve mesleki yeterlilik muafiyeti tanınmaktadır. Teklif edilen yasa ile bu kişilere Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası'nın uygulanmayacağını düzenlenmektedir. Bu Yasa Tasarısı, yabancılara serbest dolaşım ve çalışma hakkı vermekte, hizmet kalitesi aramamakta, ülkemiz mimar ve mühendislerini haksız rekabete teslim etmekte ve eşitlik ilkesini zedelemektedir. Sermayenin istemi üzerine Başbakanlık Müsteşarı tarafından hazırlanan bu Yasa Tasarısının Birliğimizce kabul edilemez olduğunu başından bu yana ifade etmekteyiz.

Bu teklifte ısrar eden ve toplumsal muhalefete kulak tıkayan siyasi iktidar, toplumun değil sermayenin iktidarı olduğunu ve varlığını sermayeye borçlu olduğunu unutmamış gözükmektedir.

Cumhurbaşkanı'nı seçemeyen ve erken seçim kararı alan TBMM'nin yasama faaliyetine devam etmesi doğru değildir. Kamuoyu önünde meşruluğu tartışılan ve güvenoyu almak için erken seçim kararı alan TBMM üyelerinin, halkın seçme ve seçilme hakkından, iş yaşamına, eğitime, enerjiye dek alanlarda düzenleme yapması kabul edilebilir değildir.

AKP iktidarı, hiçbir iktidar döneminde görülmemiş biçimde toplumun ilgili taraflarıyla tartışmadan yoğun biçimde ya-

şamamızı ilgilendiren alanlarda yasal düzenleme yapmıştır. TBMM'de kabul edilen yasaların içeriği ve kaybedilen haklar konusunda toplum bilgilendirilmemiştir. Bu yasalar ya çeviriler, ya da ısmarlama biçimde kişiye, kuruma özel yasalar olmuştur. Yasaların gerekçesi ile yazılımları dahi kaotik bir nitelik taşıırken, seçim arifesinde, siyasi iktidarın sayısal çoğunluğunu kullanarak yasa kabul etmesi demokratik temüllere ve siyasi ahlakla bağdaşmamaktadır.

TBMM'de üye bulunduran siyasi partilerin demokratik esaslara uygun olmayan, bu yasama faaliyetine dur demeleri gerekmektedir. Cumhurbaşkanını seçememiş bir parlamentonun yasama faaliyetine de devam etmemesi gerekir.

Güvenoyu için erken seçim kararı alan parlamentonun, nükleer santral, yeni 15 üniversitenin kurulması, Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Yasa'da yapılacak değişiklikleri kabul eden düzenlemelerini kabul etmemiz olanaklı değildir.

Yabancı mühendis ve mimarlar hakkında akademik ve mesleki yeterlilik aramadan çalışma izinleri verilmesini öngören yasa değişikliği kabul edildiği durumda, Cumhurbaşkanı tarafından Meclis'e iade edilmediği durumda bu yasanın uygulanmaması için her türlü meşru yolları tüketeceğimizi kamuoyuna ilan etmek zorunlu olmuştur.

**Mehmet Soğancı**  
**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**  
**21 Mayıs 2007**

## **AKP İKTİDARI, YİNE NE BİLİMİ NE DE YARGIYI TANIMIŞTIR**

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, "Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Yasada Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa Tasarısı"nın TBMM'de kabul edilmesi üzerine 28 Mayıs 2007 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.**

23 Mayıs 2007 tarihli TBMM oturumunda "Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Yasada Değişiklik Yapılmasına Dair Yasa" kabul edilmiştir. Bu Yasa'nın kabulü iktidarın zorla oturumda tuttuğu AKP milletvekillerinin oyuyla gerçekleşmiştir. İki kez karar yeter sayısının bulunmadığı ve iki kez ara verilerek milletvekili toplanmış olduğundan bu yasada, Başbakanın sık sık ifade ettiği "milli irade"nin tecelli etmesi olanaklı olmamıştır.

İktidar, dava konusu edilmiş ve yargı tarafından yürütmenin durdurulması kararı verilmiş olan bir konuyu yasal düzenleme haline getirerek yine hukuka karşı hile yapmıştır.

Bilindiği üzere sermayenin istemi üzerine, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Yasa'nın Uygulama Yönetmeliğinde 2004 yılında değişiklik yapmıştır. Bu değişiklik yabancı meslek mensuplarına akademik ve mesleki

yeterlilik konusunda muafiyet öngördüğünden Yönetmelik'e Birliğimizce dava açılmıştı. Dava konusu Yönetmelik hükmü, "Mesleki hizmetler kapsamında çalışma izni uzatma talebinde bulunan yabancıların Kanunun yürürlüğe girmesinden önce diğer merciler tarafından verilen çalışma izinleri akademik ve mesleki yeterliliğe ilişkin prosedürün tamamlanabilmesi için bir yılı geçmemek kaydıyla uzatılabilir" biçimindeki bu düzenleme TBMM'de kabul edilen Yasa'nın versiyonu şeklindedir. Kabul edilen Yasa, siyasi iktidarın demokrasi, hukuk ve güçler ayrılığı ilkesinden ne anladığının somut göstergesidir.

Bu yasaya TMMOB karşıdır, üniversiteler karşıdır, meslek mensupları karşıdır, muhalefet partileri karşıdır. Çünkü bu Yasa, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığının evrensel sunum koşullarına aykırıdır. Akademik olarak mühendis, mimar ve şehir plancısı

olduğunu kanıtlamayan, meslek odası tarafından yeterliliği saptanmamış kişilere hizmet sunumunun yolunu açmaktadır. Kabul edilen Yasa, mesleki hizmetler kapsamında görev yapacak yabancılara, akademik ve meslekî yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanmaya kadar, ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla ve bir yılı geçmemek üzere ön izin verilebilir.” demektir. Bu hüküm, yabancı meslek mensuplarının yükümlülüğünü ve denetimini ortadan kaldıran bir içerik taşımaktadır. Yabancı meslek mensubuna hiçbir kayıt ve denetime tabi olmaksızın bir yıllık muafiyet öngörmektedir. Yani bu hüküm, sermaye şirketlerinin beyanını esas almakta ve sermaye şirketlerinin çalıştıracağı kişilere Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa ve TMMOB Yasası'nın uygulanmayacağı üstü örtülü olarak ifade etmektedir. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasamız, yabancı-yurttaş ayrımı yapmazken, iktidarın ülke vatandaşı aleyhine yabancılara lehine düzenleme yapması dünyada örneği olmayan bir uygulamadır.

Şirketlere, “bire yılalık periyotlarla istediğin kişiyi çalıştırabilirsin” demek, yalnız ulusal ölçekte değil uluslararası ölçekte kabul görmüş ve artık tartışma konusu dahi edilmeyecek hizmet kriterlerine aykırıdır. Dünya ölçeğinde kabul görmüş ortak akademik ve mesleki yeterlilik kriterlerini AKP İktidarı tek başına ortadan kaldırmıştır.

Kabul edilen Yasa'nın 1. maddesi çalışma izninden muafiyeti o kadar genişletmiştir ki, ülkemiz adeta serbest dolaşım cenneti haline getirilmiştir. Bugün ülkemizde tüm projeler konsorsiyumlar eliyle yürütülmektedir. Konsorsiyumların çalıştıracakları kişilerin çalışma izninden muafiyeti demek, Yabancı Sermayeyi Teşvik Yasası'nın gerekçesini ortadan kaldırmaktadır. İstihdam için teşvik edilen sermaye artık içeriden istihdam yapmacaktır. Daha ucuz işgücü getirebiliyorsa kendi işçi ve teknik elemanını getirecek ve vergisini de sermaye şirketi kendi ülkesine ödeyecektir.

Yasa'nın 6. maddesinde düzenlenen çalışma izninden muaf olanlara, yerli sermayenin istihdam edeceği “kilit personel niteliğinde yabancılar” da eklenmiştir. Artık isteyen, istediği gibi istediği yabancı kişiyi “kilit personel” adı altında çalıştıracak ve bu çalıştırılacak kişi hem akademik-mesleki yeterlilikten hem de çalışma izninden muaf olacaktır.

Ülkemizde yıllardan bu yana neoliberal politikalar sonucu, önce tüm kamusal varlıklarımız özelleştirme kapsamına alınmış ve bu iktidar tarafından “aslanlar” gibi pazarlamıştır. Enerjiden iletişime, iletişimden stratejik sanayiye, kamu arazilerinden limanlara, bankalardan santrallere kadar ne var ne yok satılmıştır. Halkın vergileriyle sahip olunan kamu malları, “milli irade” temsilcileri tarafından sermaye gruplarına adeta hibe edilmiştir. “Milli irade” temsilcileri tarafından Devlet, üretimden ve hizmetten kendisini çekmiş şimdi de hizmet sunumunda aranacak kalite ve denetimden kendini muaf duruma getirmektedir. Bu durumda, toplumun “milli irade” temsilcilerine gereksinimi var mıdır? Toplumun çıkarlarını değil sermaye gruplarının çıkarlarını koruyan hükümetlere ihtiyacımız var mıdır? Kamu

kaynakları, vergilerimiz, emeğimiz topluma hizmet ve refah olarak dönmediğine göre ve dahası her geçen gün doğmamış çocuklarımız borçlanırken “milli irade” temsilcilerimiz var diyebilir miyiz? Bu hükümet, “milli iradeden” söz edebilecek en son hükümettir. Seçim Yasası'nın anti-demokratik hükümleri sayesinde iktidar olan AKP, iktidarını, demokratik yaşamla uyum olmayan yasalara ve sermayeye borçludur. Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmetlerinde denetimi ortadan kaldıran iktidar, sermayeye olan diyet borcunu ödemekte ve seçim rüşveti sunmaktadır.

Kabul edilen Yasa, bir zorunluluk bir gereksinim üzerine gündeme getirilmemiştir. Başbakan, yabancı sermaye ile yaptığı bir toplantıda “mühendislerimiz kaçak çalışıyor” diyen Japon işadamına “ben sorununuzu çözeceğim” demiştir ve sorunu(!) bu Yasa ile çözmüştür. Yani bu Yasa'nın ne AB uyum süreciyle ne de uluslararası bir taahhülle ilgisi vardır. Bu sermayeye tek taraflı sunulan bir ikramdır. Ancak bunun doğuracağı sonuçlar, hem meslek mensupları açısından hem de stratejik öneme haiz projelerin denetimi ve kalitesi açısından telafisi olanaksız zararlar açacaktır.

Bu Yasa, bilimsel ölçütlere, tekniğe, ulusal ve uluslararası hukuka açıkça aykırıdır. Bu Yasa'nın Cumhurbaşkanı tarafından TBMM'ye iade edileceği inancındayız. TMMOB, kamu yararı ve mesleğin saygınlığı adına bu Yasa'nın iptali ve uygulanmaması için hukuki tüm meşru yolları kullanacaktır.

Sonuç olarak:

Ülkemiz kapıları akademik ve mesleki yeterliliği kanıtlanmamış yabancı mühendis, mimar ve şehir plancısına sonuna kadar açılmaktadır! Oysa, ülkemizde mühendis, mimar ve şehir plancısının %25'i işsiz ya da meslek dışı bir işte çalışmaktadır.

Ülkemizde mühendis ve mimarlar hak ettikleri saygıyı siyasal iktidarlardan görmemişlerdir! başka ülke mühendis, mimar ve şehir plancısının onda biri kadar ücret almaktadırlar.

Egemen devlet, uluslararası hukukta karşılıklı ilkesi üzerinden ilişki kurar. hiç bir ülke tek taraflı olarak kendi vatandaşı aleyhine taviz vermez. Ancak, AKP İktidarı, tek bir ülke lehine değil, dünyadaki 191 ülkenin sermayesi lehine kendi vatandaşı aleyhine yasa hazırlamıştır.

Ülke vatandaşı olan mühendis ve mimarları uluslararası sermayeye teslim eden AKP İktidarı Anayasal suç işlemektedir!

Akademik ve mesleki yeterliliği olmayan mühendis, mimar ve şehir plancıları ülkemizde meslek icra edecekler ve bu meslek mensupları denetimden muaf olacaktır!

Kimsenin gitmek istemediği Suudi Arabistan, ülkemiz mühendislerine sınav uygularken, Türkiye'de Suudi mühendis, mimar ve şehir plancıları diploma denkliğine ve mesleki yeterliliğe tabi olmayacaktır.

Kendi ülkesinde yabancı konumuna getirilen mühendis, mimar ve şehir plancıları yurttaşlık haklarını elinden almak isteyenlere dur diyeceklerdir!

**Mehmet Soğancı**

**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı**



## TMMOB, CHP'DEN MORTGAGE YASASI'NI ANAYASA MAHKEMESİ'NE TAŞIMASINI İSTEDİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, kamuoyunda “mortgage” olarak bilinen 5582 Sayılı “Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun”u Anayasa Mahkemesi’ne taşıması için CHP’ye bir yazı gönderdi. Söz konusu Yasa’nın inşaat mühendisliği, harita ve kadastro mühendisliği, mimarlık ve şehir plancılığı gibi alanlarda öğrenim görmüş meslek mensuplarını “Değerleme Uzmanlığı Birliği” adı altında, ayrı bir örgütlenmeye tabi tuttuğunu, bunun 6235 sayılı TMMOB Yasası’na ve Anayasa’ya aykırı olduğunu belirten TMMOB, Yasa’nın 10. ve 15. maddelerinin iptali için Anayasa Mahkemesi’ne götürülmesini istedi.

### BASINA VE KAMUOYUNA

Siyasal İktidar, her fırsatta ilgili ilgisiz yasalarla, TMMOB ve onun demokratik gücünü parçalamak için yeni modeller yaratarak, TMMOB’nin gündemini ana ekseninden saptırmaya çalışmaktadır. Hiçbir demokratik hukuk devletinde görülmemiş hukuk dışı yol ve yöntemlerle kurumsal yapıların yetkilerini zayıflatacak düzenlemeler yapılmaktadır. Bu nedenle, Birliğimiz, kendi alanlarından çok siyasal iktidarın işlem ve kararlarına karşı savaşımlar vermek zorunda kalmaktadır.

21 Şubat 2007 tarihinde TBMM’de kabul edilen 5582 sayılı “Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” 6 Mart 2007 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Dar gelirli yurttaşların konut sahibi olabilmelerini kolaylaştırmak amacıyla çıkarıldığı ileri sürülen Yasa, dar gelirli olmayan ve konut sahibi olanların konut sayısını artırmaya yönelik bir düzenleme olarak karşımıza çıkmış ve gerekçenin doğru olmadığı yasa düzenlemesi ile somutlaşmıştır.

5582 sayılı Kanunla yapılan düzenlemede, konut finansmanı ve konut finansmanı kurumlarının tanımları yapılmakta ve bu kuruluşlarla ilgili olarak Sermaye Piyasası Kurulu’na yetkili olmadığı alanlarda da detaylı düzenleme yapma yetkisi verilmektedir.

Bu düzenlemelerden biri, “Değerleme Uzmanlığı Birliği” adı altında, inşaat mühendisliği, harita ve kadastro mühendisliği, mimarlık ve şehir plancılığı gibi alanlarda öğrenim görmüş meslek mensuplarının ayrı bir örgütlenmeye tabi tutulmasıdır. Anılan meslek mensuplarına 6235 sayılı Yasa’ya aykırı olarak bir örgütlenme öngörülmesinin, aynı zamanda Anayasa’ya aykırı olması nedeniyle, Anayasa Mahkemesi incelemesine sunulması zorunludur. Meslek ve meslek mensuplarını etkileyecek olan 5582 sayılı Yasanın 10. ve 15. maddelerinin ekte sunulan Raporda ayrıntısı ile açıklanan nedenlerle iptali için Anayasa Mahkemesi’ne başvurulmasını Ana Muhalefet partisinden talep etmek zorunlu olmuştur.

**Konuyu ilgililerine sunmaktayız.**  
**Mehmet Soğancı**  
**Yönetim Kurulu Başkanı**

## 5582 SAYILI YASA İLE İLGİLİ TMMOB RAPORU

### GİRİŞ

21 Şubat 2007 tarihinde TBMM’de kabul edilen 5582 sayılı “Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” 6 Mart 2007 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Konut sahipliğinin artırılması için konut finansman sistemi oluşturmak gerekçesiyle kabul edilen Kanunla ipotek finansmanı kuruluşları sermaye piyasası kurumu olarak tanımlanmış, faaliyet konuları sayılmış ve bu kuruluşlarla ilgili olarak Sermaye Piyasası Kuruluna detaylı düzenlemeler yapma yetkisi verilmiştir.

5582 sayılı Kanunla 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’nda yapılan düzenlemelerle; konut finansmanı ve konut finansmanı kurumlarının tanımları yapılmakta ve bu kuruluşlarla ilgili olarak Sermaye Piyasası Kurulu’na

detaylı düzenleme yapma yetkisi verilmektedir.

Yasama organının ve kamuoyunun iki yıldır gündeminde olan ve 5582 sayılı Yasa ile kanunlaşan ipotek karşılığı konut finansmanı sisteminin konut sorununu çözmekten uzak olduğuna ilişkin görüşlerimizi kamuoyu ile paylaşmıştık.

Bunun dışında bir meslek birliği olarak; doğrudan mesleği ve meslek mensuplarını etkileyecek olan Anayasa’ya aykırı 5582 sayılı Yasanın 10. ve 15. maddelerinin aşağıda ayrıntısı açıklanan nedenlerle iptali için Anayasa Mahkemesi’ne başvurulmasını talep etmekteyiz.

### İPTALİ İSTENEN MADDELER:

5582 sayılı Konut Finansmanı Sistemine İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun;

MADDE 10 - 2499 sayılı Kanunun 22’nci maddesinin

birinci fıkrasının (r) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“r) Gayrimenkullerin değerlemesini yapabilecek değerlendirme kurumlarından sermaye piyasasında değerlendirme faaliyetinde bulunacaklara ilişkin şartları belirlemek ve bu şartlara uyan değerlendirme kurumlarını listeler halinde ilan etmek; bu Kanunun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacakların takibinde ve 38/A maddesinin dördüncü fıkrası çerçevesinde yapılacak değerlemelerde, ilgili taşınmaz için değerlendirme yapacak kişi ve kurumlara ilişkin şartları belirlemek ve bu şartlara uyan kişi ve kurumları listeler halinde ilan etmek,”

MADDE 15 - 2499 sayılı Kanuna 40/C maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 40/D maddesi eklenmiştir.

“Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği

MADDE 40/D - Gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı lisansına sahip olanlar, tüzel kişiliği haiz kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Türkiye Değerleme Uzmanları Birliğine üye olmak için başvurmak zorundadırlar. Lisans sahibi, lisans almaya hak kazandığının kendisine tebliğinden itibaren üç ay içinde gerekli başvuruyu yapmakla yükümlüdür. Anılan yükümlülüğe uymayan kimselerin lisansı Kurulca iptal edilir.

Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği, gayrimenkul piyasasının ve gayrimenkul değerlendirme faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak üzere araştırmalar yapmak, eğitim ve sertifika vermek, Birlik üyelerinin dayanışma ve mesleğin gerektirdiği özen ve disiplin içerisinde çalışmalarına yönelik meslek kurallarını ve değerlendirme standartlarını oluşturmak, haksız rekabeti önlemek amacıyla gerekli tedbirleri almak, kendisine mevzuatla verilen veya Kurulca belirlenen konularda düzenlemeler yapmak, yürütmek, denetlemek, Birlik Statüsünde öngörülen disiplin cezalarını vermek, ilgili konularda üyeleri temsilen ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak, mesleki gelişmeleri, idari ve yasal düzenlemeleri izleyerek bu konuda üyeleri aydınlatmakla görevli ve yetkilidir.

Birlik, bölgesel ve ülke genelinde gayrimenkul değerleri konusunda istatistikler oluşturur ve yayımlar. Konut finansmanı kapsamında yapılan değerlemelere ilişkin bilgilerin, Birlik tarafından belirlenecek usûl ve esaslara göre Birliğe iletilmesi zorunludur.

Birlik, alacağı kararlarda ve yapacağı düzenlemelerde, bu Kanuna, Kurul yönetmelik, tebliğ ve kararlarına ve ilgili diğer mevzuata uymakla yükümlüdür.

Üyeler, Birlik Statüsüne ve Birlikçe alınacak kararlara uymak zorundadırlar.

Birlik, 40/C maddesindeki hükümlere tâbidir.” şeklindeki hükümlerinin aşağıda sunduğumuz nedenlerle Anayasa’ya aykırılığından dolayı iptali gerekmektedir.

AÇIKLAMALAR:

1981 yılında kabul edilen Sermaye Piyasası Kanunu’nun temel amacı Kanunun gerekçesinde;

“1. Sermaye piyasasının güven ve kararlılık içinde çalışmasını sağlamak ve tasarruf sahiplerinin haklarını korumak,

2. Sağlanan güven ve kararlılık ortamı içinde mobilize edilen tasarrufları iktisadi kalkınmanın emrine sunmak ve şirketleri sermaye bakımından halka açarak mülkiyetin tabanını yaygınlaştırmak” olarak ifade edilmiştir.

Bu amaçların gerçekleştirilebilmesi için kurulan Sermaye Piyasası Kuruluna da Yasayla bazı görev ve yetkiler verilmiştir. Yasanın ilk halinin 24. maddesinde Sermaye Piyasası Kuruluna verilen görev ve yetkiler arasında değerlendirme yapmakla görevli kuruluşlara ilişkin koşulları belirlemek yer almazken, Yasada 1999 yılında yapılan değişiklikte, 22 nci maddeye eklenen (r) bendi ile, başta gayrimenkul yatırım ortaklıkları olmak üzere sermaye piyasasındaki belli nitelikteki işlemlerde değerlendirme yapmakla görevli kuruluşlar olan ekspertiz kurumlarına ilişkin koşulları belirlemek konusunda Kurula yetki tanınmıştır.

2944 sayılı Kanunun 15/12/1999 tarih ve 4487 sayılı Kanuna değişik 22 nci maddesinin (r) bendine dayalı olarak Sermaye Piyasası Kurulunca yürürlüğe konulan “Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Değerleme Hizmeti Verecek Şirketlere ve Bu Şirketlerin Kurulca Listeye Alınmalarına İlişkin Esaslar Hakkında 35 No’lu Tebliğ” ile gayrimenkul değerlendirme hizmeti verecek şirketlerin Kurulca listeye alınmalarına, listeden çıkarılmalarına, bu şirketlerin ortaklarının, yöneticilerinin ve bu şirketlerde çalışacak değerlendirme uzmanlarının niteliklerine ilişkin esaslar belirlenmiş ve bu şirketlerin faaliyetlerini sürdürürken uyacakları kurallar düzenlenmiştir.

“Gayrimenkul Değerleme Şirketleri”nin faaliyet konusu, gayrimenkullerin, gayrimenkul projelerinin veya bir gayrimenkule bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin takdir edilmesidir. Şirketler bu faaliyetlerini istihdam edecekleri “Değerleme Uzmanları” vasıtasıyla yerine getireceklerdir.

Sermaye Piyasası Kurulu’nun 12 Ağustos 2001 tarihli Resmi Gazete’de yayımladığı 35 Nolu Tebliğin 3 üncü maddesinde tanımlanan “Değerleme Uzmanları”; “Bir gayrimenkulün, gayrimenkul projesinin veya bir gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesini yapacak gayrimenkul değerlendirme şirketleri tarafından istihdam edilen, şirketin faaliyet konusunu yakından ilgilendiren inşaat mühendisliği, harita ve kadastro mühendisliği, işletme, ekonomi, mimarlık ve şehir ve bölge planlaması gibi alanlarda asgari 4 yıllık üniversite mezunu ve gayrimenkul değerlemesi alanında en az 3 yıl tecrübesi olan ve Kurulun lisanslamaya ilişkin düzenlemeleri çerçevesinde kendileri-



ne Değerleme Uzmanlığı Lisansı verilen kişiler” dir.

Nihayet 5822 sayılı Kanunun 10. maddesi ile 2499 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (r) bendi şu şekilde değiştirilmiştir: “r) Gayrimenkullerin değerlemesini yapabilecek değerlendirme kurumlarından sermaye piyasasında değerlendirme faaliyetinde bulunacaklara ilişkin şartları belirlemek ve bu şartlara uyan değerlendirme kurumlarını listeler halinde ilan etmek; bu Kanun’un 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacakların takibinde ve 38/A maddesinin dördüncü fıkrası çerçevesinde yapılacak değerlemelerde, ilgili taşınmaz için değerlendirme yapacak kişi ve kurumlara ilişkin şartları belirlemek ve bu şartlara uyan kişi ve kurumları listeler halinde ilan etmek”

Bu düzenleme ile Sermaye Piyasası Kurulunun belirlediği gayrimenkul değerlendirme şirketleri veya yetkilendirdiği kişiler artık sadece gayrimenkul yatırım ortaklıklarının sermaye piyasasındaki işlemlerinde ya da 01.11.2006 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “Bankalara Değerleme Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesi ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik” uyarınca bankalarca konut edinmeleri amacıyla tüketicilere kredi kullandırmalarında ipotekli gayrimenkullerin değerlemesinde değil, 5582 sayılı Kanunun düzenlediği konut finansmanından kaynaklanan alacakların takibinde yapılacak değerlemelerde de yetkili olacaklardır.

5582 sayılı Kanunun 2 nci ve 3 üncü maddeleri ile 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununa getirilen ek düzenlemelerle; icra daireleri konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığı’nın rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde satışı istenen taşınmaz için kıymet takdirlerini üç yıl sonra sadece Sermaye Piyasası Kurulu’nun yetki verdiği gayrimenkul değerlendirme uzmanları ya da şirketlerine yaptırabileceklerdir. Bu husus Kanunun 2 nci maddesi gerekçesinde;

“Sermaye piyasası mevzuatında gayrimenkul değerlendirme faaliyetinin kimler tarafından yürütülebileceği ve bu kişilerin taşınması gereken nitelikler, değerlendirme faaliyetini yürüten kişi ve kurumların çalışma esasları, raporlama standartları ve değerlendirme ilkeleri belirlenerek, bu esaslara aykırılıkların yaptırımları düzenlenmiştir. Ayrıca, değerlendirme hizmeti verebilecek kurumlar, Sermaye Piyasası Kurulu tarafından listeye alınmakta ve yine Sermaye Piyasası Kurulu tarafından bu faaliyeti yürütebilecek değerlendirme uzmanları, sınava tabi tutularak lisans verilmekte ve bu kişilerin sicilleri tutulmaktadır. Kanun hükmünde belirtilen kıymet takdirlerinin Sermaye Piyasası Kurulu tarafından listeye alınmış kurumlar veya Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemelerine göre lisans almış kişiler tarafından yapılması hizmetin kalitesini artıracak gibi, kıymet takdirine itirazları azaltacak ve takip sürecinin kısalmasına katkıda bulunarak konut finansman sistemine olan güveni artıracaktır.” şeklinde

açıklanmaktadır.

5582 sayılı Kanunun 15 inci maddesi ile 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu’na getirilen “Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği” kurulmasına ilişkin madde ile değerlendirme uzmanlığı bir meslek olarak öngörülmekte ve gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı lisansına sahip olanların bu meslek kuruluşuna üyeliği zorunlu kılınmaktadır.

Yukarıda anılan bütün bu düzenlemeler birlikte değerlendirildiğinde anılan Yasa hükümleriyle, yetkili olmayan bir kurum tarafından hiçbir eğitime dayalı olmayan bir unvan kazandırılmasının söz konusu olduğu ve hatta bir meslek yaratıldığı, yine yetkisiz kurumların yarattığı bu mesleğin mensuplarının üye olmaya zorunlu kılınacakları bir meslek örgütü kurulduğu ve nihayet bu şekilde yaratılan bir mesleğin mensuplarına da iş alanı yaratılmaya çalışıldığı açıkça görülmektedir.

Bu sebeplerle anılan Yasa maddeleri, Anayasa’nın 6, 8, 10, 130 ve 135 inci maddelerine aykırıdır.

1- Gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı lisansı vermek suretiyle gayrimenkul değerlendirme yapacak kişileri belirlemenin, Sermaye Piyasası Kurulu’nun yukarıda aktardığımız kuruluş amaçları ve faaliyetleri kapsamında yer alabilecek bir konu olmadığı açıktır.

Sermaye Piyasası Kurulu “Sermaye piyasasının güven ve kararlılık içinde çalışmasını sağlamak ve tasarruf sahiplerinin haklarını korumak, sağlanan güven ve kararlılık ortamı içinde mobilize edilen tasarrufları iktisadi kalkınmanın emrine sunmak ve şirketleri sermaye bakımından halka açarak mülkiyetin tabanını yaygınlaştırmak” şeklindeki amaçlarla kurulmuş Anayasa’da tanımlanmamış olan bir kurumdur. Anılan kuruluş amaçlarıyla faaliyet göstermesi esas olan Sermaye Piyasası Kuruluna bu amaçlarla hiçbir ilgisi olmayan gayrimenkul değerlemesini yapacak kişi ve kuruluşları belirleme, lisans verme yetkisi tanınması, Anayasa’nın hiçbir kişi ve kurumun kaynağını Anayasa’dan almayan bir yetki kullanamayacağı, yürütme yetkisinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilebileceği yönündeki 6 ncı ve 8 inci maddelerine aykırıdır.

2- Herhangi bir alanda uzmanlık “uzmanlık öğrenimi” yaparak kazanılır. Türk Yükseköğretim sistemi uzmanlık öğrenimini, lisansüstü öğrenim olarak düzenlemekte, lisansüstü öğrenim de yüksek lisans ve doktora öğrenimi ile kazanılmaktadır. Lisans, yüksek lisans, doktora eğitimi ise yüksek öğretim kurumlarının gerçekleştirebileceği öğretim alanlarıdır. Zira, “Çağdaş uygarlık ve eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke hedeflerine uygun “çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim...” 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 12. maddesine göre, yükseköğretim kurumlarının görevleri arasında sayılmıştır.

Yükseköğretim Kanunu ise anılan düzenlemelerin da-

yanacağını Anayasa'nın 130. maddesinden almaktadır. Anayasa'nın 130. Maddesi "ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim ... yapmak .... üzere ... üniversiteler kurulu." şeklindedir.

Gayrimenkul değerlemesi alanında da eğer bu anlamda bir boşluk varsa, gayrimenkul değerlemesi ayrı bir uzmanlık alanı olarak görülüyor ise, böyle bir uzmanlık lisansı ancak bilimsel esaslara dayanılarak Anayasa'nın 130. maddesi çerçevesinde, Türk Yükseköğretim sisteminin mantığı içinde gerçekleştirilebilir.

Yasada düzenlendiği biçimde bu konuda hiçbir kadrosu olmayan ve Anayasal yetkisi bulunmayan bir Kurumca gayrimenkul değerlemesi alanında uzmanlık lisansı verilmesi Anayasa'ya aykırıdır.

Benzer konut finansmanı sisteminin bulunduğu Amerika'da da gayrimenkul değerlendirme konusunda eğitim, araştırma ve lisanslı üyelikte hizmet veren uzman kuruluş Appraisal Institute adlı bir Enstitüdür. Bu enstitü uzman olmak isteyenleri önce bir eğitime tabi tutmakta, ardından bir sınav yapmakta ve bu eğitimi de 5 yılda bir tekrar ettirmektedir. Yani bu işi yapan akademik bir kuruluştur.

3- 5582 sayılı Kanunun 2. ve 3. maddelerinin gerekçesinde gayrimenkul değerlemesini yapacak kişi ve kuruluşların Sermaye Piyasası Kurulu'nun denetiminde olmaları ve konut finansmanı sisteminden kaynaklanan alacakların icra takiplerinde kıymet takdiri yapacak olanların sadece SPK tarafından belirlenen kişi ve kuruluşlar olması gerekliliği şu şekilde açıklanmaktadır:

"Madde 2- Konut finansman sisteminin sağlıklı bir şekilde işleyebilmesi, alacakların takip sürecinin hızlı ve sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesini gerektirmektedir. Bu süreçte hak sahiplerinin haklarının doğru ve süratli olarak belirlenebilmesi açısından, kıymet takdiri yapan kişi ve kurumların taşınmaları gereken nitelikler ile çalışma usul ve esaslarının sağlam kurallara bağlanması zorunludur.

Madde 3 - İcra ve İflas Kanununun 128 inci maddesi çerçevesinde yaptırılan kıymet takdirine ilişkin olarak, icra mahkemesine yapılan şikâyet üzerine icra mahkemesinin yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar vermesi halinde, söz konusu incelemenin Sermaye Piyasası Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi uyarınca yetki verilmiş kişi veya kurumlara yaptırılması gerekmektedir.

Madde hükmü çerçevesinde bu görev değerlendirme kurumlarına verilebileceği gibi, herhangi bir kuruma bağlı olmayan değerlendirme uzmanlarına da verilebilecektir.

Kanun hükmünde belirtilen bilirkişi incelemesinin Sermaye Piyasası Kurulu tarafından listeye alınmış kurumlar veya Sermaye Piyasası Kurulu düzenlemelerine göre lisans almış kişiler tarafından yapılması, hizmetin kalitesini artıracaktır.

gibi takip sürecinin kısılmasına katkıda bulunarak konut finansman sistemine olan güveni artıracaktır."

Esasen yaptıkları hizmet bakımından gayrimenkul değerlendirme uzmanlarının icra takiplerindeki görevi bilirkişiliktir. Bilirkişilerin tarafsızlığı ise yargılama hukukunun temel ilkelerindedir. Ancak gayrimenkul değerlemesini Kurulun kontrol ve denetiminde yapacak olan bu kişi ve kurumların bağımsız, tarafsız ve güvenilir olabilmesi; Kanunun gerekçesinin aksine, para kazanabilmek için, işvereni olacak konut finansmanı kuruluşlarıyla birlikte çalışmaları, onlardan iş almak için onları memnun etmek zorunda kalmaları bakımından mümkün olmayacaktır.

4- Bugüne kadar gayrimenkul değerlendirme herhangi bir eğitim, yeterlik ve belgeye dayalı olmaksızın yapılmakta ve yargılamalarda bu işi yapan bilirkişiler ise çeşitli mesleklerden olabilmekteydi. Bilgi ve deneyime dayalı olan bu alandaki bilirkişiliğin uzman kişiler eliyle yapılması kabul edilmektedir. Fakat gayrimenkul alanındaki gelişmelerin paralelinde Sermaye Piyasası Kurulunun kontrol ve denetiminde gayrimenkul değerlendirme yapılması amaçlanmakta ise; değerlendirme uzmanlarının Kurulun çıkardığı 35 nolu Tebliğe göre kurulan sermaye esaslı şirketler (gayrimenkul değerlendirme şirketleri) bünyesinde bu işi yapmalarının öngörülmesi bireysel sorumluluk, bilgi ve ehliyeteye dayalı yapılması gereken böylesi bir işin niteliğiyle ve düzenlemenin amacıyla bağdaşmamaktadır.

5- Sermaye Piyasası Kurulunun kendi düzenlemelerinde değerlendirme uzmanlarının mezun olmaları gereken alanlar arasında sayılan inşaat mühendisliği, harita ve kadastro mühendisliği, işletme, ekonomi, mimarlık ve şehir ve bölge planlaması gibi bölümlerden mezun olanlar, yükseköğretim sistemi içinde aldıkları eğitim ve deneyimle tek başlarına gayrimenkul değerlendirme yapabilecekken, Anayasaya açıkça aykırı olan bu düzenlemeler ile hakları gasp edilmekte, gayrimenkul değerlendirme sadece Sermaye Piyasası Kurulundan lisans almış kişilerin inhisarına bırakılmış olmakta, bu anlamda fırsat eşitliği ortadan kaldırılmaktadır. Bu durumu Anayasa'nın 10 uncu maddesinde ifadesini bulan eşitlik ilkesiyle bağdaştırmak mümkün olmayacağından mezkûr hükümlerin iptali gerekeceği düşünülmektedir.

6- 5582 sayılı Kanunun 15 inci maddesi ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun lisans verdiği gayrimenkul değerlendirme uzmanlarının üye olmaları zorunlu kılınan bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan "Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği" kurulmaktadır.

Kanunun bu hükmünün gerekçesi;

"Madde 15 - Gayrimenkul değerlendirme uzmanları, konut finansmanı sisteminde şahsen değerlendirme yapma imkânına sahip olmaktadır. Bu nedenle, gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı faaliyetinin yaygınlaşabileceği öngörülerek, mesleki gelişmenin sağlanabilmesi, değerlendirme ilke ve