

XVII. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU
16-17 NİSAN 1973

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

Tunalı Hilmi Caddesi 79/1 — ANKARA
Tel : 18 12 75

Sayın Delege

T. M. M. O. B. nin XVIII. Genel Kurul Toplantısı 16 Nisan 1973 Pazartesi günü saat 10.00 da Ankara'da Eskişehir yolu üzerindeki Devlet Su İşleri Konferans salonunda başlayacak ve 17 Nisan 1973 Salı günü saat 10.00 dan itibaren devam edecektir.

Toplantı Gündemi ve Çalışma raporları eklidir. Katılmanızı bekleriz.
Saygılarımızla.

XVIII. Dönem YÖNETİM KURULU

1970-1971-1972 ve bugüne kadar
aramızdan ayrılan tüm ihtisas odaları
üyelerimizi saygı ile
anarız

16.4.1973

T. M. M. O. B. YÖNETİM KURULU

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ XVIII. Genel Kurul
Gündemi

16.4.1973 Pazartesi Saat: 10.00

I — Açılış ve Başkanlık Kurulu Seçimi :

- a) Açılış
- b) Genel Kurul Başkanı Seçimi
- c) 2 Başkan Vekili ve 4 Katip seçimi
- d) Saygı duruşu
- e) Yönetim Kurulu Başkanı konuşması
- f) Davetliler konuşması
- g) Anıt kabre çelenk yazı için temsilciler seçimi

II — Çalışma Raporu ve diğer raporların okunması :

- a) Çalışma raporu
- b) Mali rapor
- c) Denetçiler raporu

III — Lüzumlu Komisyonların seçimi :

- a) Mevzuat Komisyonu (7 üye)
- b) Bütçe Komisyonu (5 üye)
- c) Birlik ve Odalar önerilerinin görüşülüp karara bağlanması

IV — Çalışma Raporu ve diğer raporların görüşülmesi :

- a) Raporların görüşülmesi
- b) Yönetim Kurulu ve Denetçilerin ibrazı
- c) Birlik Yönetim Kurulu ve Odalar tekliflerinin görüşülmesi ve karara bağlanması

1 — Birlik Teklifleri :

- Odalar Birliği Yönetmeliği maddesini değiştiren öneri.
- Şimdiye 'kadar Odalar Birliğine borçlu 'kalmış Odalar borçlarının tasfiye şekli önerisi
- Yönetim Kurullarının ve denetçilerin iki senede bir seçilmesini öngören öneri

2 — Odalar Teklifleri :

- (Petrol Mühendisleri Odası)
- Yönetmelikteki yönetim kurulunun 5 kişiden 7 kişiye çıkarılması teklifi
- (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası)
- Yönetmeliğin 19. maddesi değiştirilmesi
- (Orman Mühendisleri Odası) talimatnamesine eklenecek maddeler önerisi
- Mimarlar Odası tüzük değişikliği önerisi

Salı

Saat: 10.00

V — 1973 yılı bütçesi üzerinde görüşmeler:

- a) Bütçe hakkında denetçiler raporu
- b) Bütçe komisyonu raporu,
- c) Bütçe hakkında görüşmeler
- d) Bütçenin onaylanması ve kabulü

VI — Komisyon raporlarının incelenmesi :

VII — Adayların ilanı ve tasnif heyeti seçimi :

"Adaylar listelere delege kartları ile birlikte alınacaktır"

VIII — Seçimler:

- a) Yönetim Kurulu
- b) Murakıplar
- c) Yüksek Haysiyet Divanı

IX — Dilekler:

Odaların Genel Kurula intikalini istedikleri temenniler Başkanlık Divanına sunulacaktır.

X — Kapanış :

Sayın Misafirler ve Sayın Mühendis ve Mimar Meslektaşlarımız,

Türk Mühendis ve Mimar Odaları XVII. Dönem Yönetim Kurulu olarak çalışmalarımızı bilgilerinize sunmak ve gerekli açıklamalarda bulunmak üzere huzurlarınızdayız.

XVI. Genel Kurula:

- 1 — Ziraat Mühendisleri.
 - 2 — Mimarlar,
 - 3 — Harita Mühendisleri,
 - 4 — Gemi Makina ve İşletme Mühendisleri,
 - 5 — Petrol Mühendisleri,
 - 6 — Metalürji -Mühendisleri,
 - 7 — Fizik Mühendisleri,
 - 8 — Meteoroloji Mühendisleri,
- odaları delegeleri katılmış ve yönetim kurulu birlik aidatını muntazam ödemekte bulunan bu Odalar temsilcilerinden kurulmuştur.

Diğer Odalarımız ise birlik aidatını ödememiş olduklarından 6235 (7303) sayılı kuruluş kanunumuzun 4. maddesinin sen fıkrası (Birlik hissesini ödemeyen odalar umumi heyete katılamazlar) hükmü gereğince Genel Kurula katılmamışlardır.

Yönetim Kurulumuz görev bölümü :

- 1 — Başkan Muhittin Güreli (Mimarlar Odası)
 - 2 — Başkan Vekili Kemal Lokman (Petrol Mühendisleri Odası)
 - 3 — Sayman Üye Yaşar Erbaz (Fizik Mühendisleri Odası)
 - 4 — Üye Ruhi Aytekin (Ziraat Mühendisleri Odası)
 - 5 — Üye Suay Umut (Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası)
 - 6 — Üye Yaşar Kudu (Meteoroloji Mühendisleri Odası)
 - 7 — Üye Nejat Türkan (Metalürji Mühendisleri Odası)
 - 8 — Üye Asri Unsur (Harita Mühendisleri Odası)
- şeklinde yaparak göreve başlamıştır.

1970 senesi içinde T. M. M. O. B. nin karşılaştığı en hayati sorun bilindiği üzere (Personel Kanunu) dur.

Maliye Bakanlığında 3 - 5 Maliyecinin çok kısa zamanda (Kuruluşların görüşü alınmadan) hazırlayıp süratle Bakanlar Kuruluna ve Oradan Parlamenta sevk edilen bu kanun elbette ki bu kadar çeşitli meslek adamı ve çalışan kişileri tatmin etmekten uzak kalacağı açık idi.

657 ve onu değiştiren 1327 sayılı kanun, kamu teknik personelinin niteliklerini göreve atanmalarını, vazife ve yetkilerini, hakları, yükümleri ve sorumluluklarını, ücret ve ödenekleri ile diğer özlük işlerinin tüm karşılığını verememektedir.

657 ve onu değiştiren 1327 sayılı Devlet memurları kanunu, karışık ve son derece düzensiz ve çok çeşitli bir durumda bulunan Devlet Personelin Statüsünde gerekli reformu yaparak tüm Devlet memurlarını bir tabana oturarak istikrar sağlayıcı ve sosyal, ekonomik açılardan güven verici yenilikler getireceği iddiası ile ele alınmış ve bu iddia ile de yürürlüğe konmuştur.

Bilindiği üzere bu kanun Türkiye'de teknik eleman yetiştiren çeşitli kuruluşlardan ve yurt dışından diploma almış tüm teknik personelin ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak kaklığı kanunun uygulanması sırasında tüm çıplaklığı ile ortaya çıkmıştır.

Devlet memurları içinde yer alan teknik personelin sahip olduğu mesleği, uygulamanın meydana getirdiği özel olanaklar bu kanunda dikkatlerden kaçmış ve meslek gereklerini uygulama imkanının yetersizliği ortaya çıkmıştır.

Bu nedendir ki Silahlı Kuvvetler Personeli için çıkarılan ayrı bir kanunla 657 sayılı kanunun dışına alınmıştır.

657 sayılı kanunda idarelerin takdir yetkisi son derece kısıtlanmış olmakla mesleklerin çalışma özelliklerine göre gerekli esnekliği verme olanağı sağlanamamıştır.

Bilahare çıkarılan yan ödemeler kararnamesi de bu amacı sağlamaktan ve hele artan hayat pahalılığı karşısında tatminkar olmaktan çok uzak kalmıştır.

Bu görüşe bir kaç ölçü vermek gerekirse :

1 — Tecrübeli teknik elemanı Devlet hizmetine çekmek olanağı kaldırılmış ve tersine Devlet Hizmetindeki tecrübeli teknik elemanın özel sektöre ve bundan da ileri memleket dışına kayması adeta zorlanmış ve teşvik edilmiştir.

Bunun en açık misallerini Kara Yolları, Devlet Su İşleri, Bakanlıkların çeşitli teknik hizmetler Genel Müdürlüklerindeki tecrübe kazanmış teknik personelin devamlı ayrılmakta olmasıyla görmekte ve yatırımlardaki aksamalarla da yaşamaktayız.

2 — Bilindiği üzere bir teknik elemanın Devlet proje bürosunda çalışması ile özel sektörde bir proje bürosunda çalışması arasında, veyahut Devlete kontrol mühendisi olarak çalışması ile bir müteahhit şantiyesinde şef olarak çalışması arasında teknik tecrübe kazanma açısından mühim bir fark olmadığı kabul edilebilir.

Özel sektörde 857 sayılı kanun ve onu tadil eden 1327 sayılı kanunla meslek hizmetinde geçen seneler gerekli şekilde değer karşılığı verilemediğinden tecrübeli teknik elemanın kamu hizmetine alınması çok kısıtlı duruma getirilmiş ve bütün uygulamalar tatminkar olmaktan uzak kalmıştır.

3 — Teknik hizmetlerin özellikleri olan :Şantiye, açık arazi, vardiya çalışması, ağır koşullu çalışma, tehlikeleri olan hizmetlerdeki çalışmalar, normalin üzerinde ağır şartlar taşıyan çalışmalar olmakla bu üstün çabaların değeri karşılanamadığından bu hizmetleri yürütecek teknik eleman bulmakta büyük sıkıntılar doğmakta ve sonuç olarak da yatırımların gerçekleşmesi ve uygulamalar aksamaktadır.

4 — Teknik personelin hizmete çekici ve devamlılığını sağlayıcı koşullar getirilmemiştir.

5 — Bir teknik elemanın yurda maliyeti yedi yüz - sekiz yüz bin lirayı

bulmaktadır. Bu yatırımı en verimli olacak şekilde yerine yerleşmesini sağlamak için gerekli mevzuatı getirmek görevimizdir. Aksi takdirde yüksek yatırım taşıyan bu elemanların yurt dışına göçünü durduramayacağız. Yani yurt ekonomisi açısından yersiz bir (beyin ihracı) oluşumu ile karşı karşıya bulunmaktayız. Bu az gelişmişliğin getirdiği bir (israf tablosu) arz etmektedir.

6 — D. P. T. araştırmaları ve kalkınma planlarına göre Türkiye Cumhuriyetinin

kalkınması : Ağır endüstriden başlayarak milli sanayimizin kurulmasının sağlanması, tarım ve tarım endüstrimizin geliştirilmesi ve Hizmetlerin de en olumlu şekilde yerine getirilmesi hedeflerine (kısa mesafeden varmasına) bağlıdır, imalat ve İnşaat sektörlerindeki yatırımlar yıllık ortalama 26 milyar TL tutarındadır.

Bu yatırımları uygulayacak kamu teknik personeli toplam yaklaşık olarak 32.000 civarında olup tüm 800.000 civarındaki kamu personeline oranla % 4 tutmaktadır. Üretim ekonomimizin ana unsuru olan bu elemanların ihtisaslarına göre verim düşüklüğüne meydan vermeyecek şekilde yerlerine yerleştirilmeleri kesin ve ana koşuldur.

Ekonomik gelişmenin, özgür olmanın yani, müstakil Devlet olmanın ana şartı olduğu noktasından hareket ederek kalkınma plânlarında ön görülen ana hedeflere ulaşılabilmesi yukarıda işaret edildiği gibi mevcut teknik personel kadrosunun en verimli kullanılma müeyyidelerinin en isabetli şekilde konabilmesine ve uygulanabilmesine bağlıdır.

7 — Yirminci asır bilim dallarında her yeni buluşların arttığı, teknolojinin korkunç bir hızla ilerlediği bir yüz yıldır her yeni buluşun uygulamaya geçirilmesi yeni bir mühendislik Hizmetini de beraber getirmektedir.

Gelişmiş memleketlere oranla teknik personel mevcudu yarının altında olan yurdumuzda halen bir çok ihtiyaç alanı karşılanmaktan çok uzaktır. Bu sebeple mevcut teknik gücün ne kadar verimli kullanılması gerçeği ve bu gücü memleket dışına kaçırmama gerekliliği gayet açık olarak ortaya çıkmaktadır.

8 — Kamu Teknik Personelinin ihtiyaçları bu grubu hedef olacak özel bir kanunla karşılanmalıdır.

Anayasamızın 117 inci maddesinin amir hükmüne göre hazırlanan "Silahlı Kuvvetler Kanunu" halen yürürlükte olup iktisadi Devlet Teşekkülleri, Üniversiteler Kanunları ise hazırlanmış Büyük Millet Meclisine sevk edilmek üzere olmakla : "Kamu Teknik Personeli Kanunu" da süratle hazırlanmalı ve kanunlaştırılmalıdır.

Bu konuda Odalarımızın yaptıkları araştırmalardan faydalanmak ve T. M. M. O. B. görüşünü almak elbette ki yerinde olacaktır.

Bu tasarı kamu teknik personelinin hakları, yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ile sosyal hakları ve diğer özlük işlerini düzenleyen bir kanun olmalıdır.

Ayrıca meslekte gelişme imkânları yaratılmalı, teknik hizmetlerin kifayetli bir ölçüde görülmesi için gerekli ihtisas grupları ayrılarak hizmete çekici ve

bağlayıcı koşulları taşınmalıdır.

Şantiyelerde ve yoksunluk bölgelerinde çalışma, vardiya gibi özellikler taşıyan koşullar altında çalışma, tehlikeli iş, zorluklu hizmet vesaire gibi çalışma koşulları değerlendirilmelidir.

Teknik tecrübe değerlendirilmelidir.

Kamu Teknik Personelinin üstün ölçüde kendi ihtisas alanlarında çalışmaları sağlanmalıdır.

Kamu Teknik Personelinin yönetici sorumluluğu taşıyan kadrolara geçmeden de 1, 2, 3, 4 derecelere ulaşabilmesi esnekliği getirilmelidir.

Teknik yöneticilik ve yürütücülük sorumlulukları ile teknik sorumlulukların ortaya çıkaracağı sorunlar çözümlenmelidir.

Kamu Sektöründe veya Özel Sektörde veya yurt dışında kazanılmış olan tecrübelerden faydalanılması olanakları getirilmelidir.

Kamu Teknik Personelinden, şantiye, fabrika, atölye, arazi ve benzer mahallerde haftalık 48 saat çalışma zorunluluğunda olanlara fazla çalışma ücreti ödenmelidir.

Kadro yokluğu yüzünden terfi edemeyen teknik personelin muntazam ücret yükselmeleri sağlanmalıdır.

Eğitim teşvik edilmeli ve sınıf değiştirmelerinde bir önceki -sınıfta geçen hizmetler değerlendirilmelidir.

Askerlikte geçen tüm hizmet süresi intibaklarda tam olarak dikkate alınmalıdır. (Ek: 1,2,3,4)

Yukarıda özet olarak belirlemeğe çalıştığımız (Kamu Teknik Personel Kanunu)

ana esaslarından sonra tonunun geçmiş devrelerine göz attığımızda 1970 senesi içindeki görünüş şöyledir:

T. M. M. O. B. ye bağlı 17 meslek odası kırk bini aşkın mühendis ve mimarı ilgilendiren bu konuda musibet ilim yapmış meslek sahibi bu kişilerin birlik olmalarının ve tek sesle ve ne kadar ahenk içinde yurt çıkarlarına uyar yapıcı yönde seslerini duyurmaları gerektiği gerçeği bir defa daha bütün açıklığı ile kendini göstermiş oldu.

Bu realitenin idraki içinde olan yönetim kurulumuz aldığı bir kararla birlik yönetimi dışında duran odaları :

Yeni çıkarılmak istenen Personel Kanunu konusunda görüşmek ve ortak görüşleri belirleyerek 'mümkünse ortak davranışlara geçmek, mümkün olamazsa aynı paralelde ve aynı tonda seslerle konuşmayı sağlayacak ortak politikayı tespit etmek üzere toplantıya davet etti. Bu çağrımız üzülmek

söylemek zorunluluğundayız ki; beklenen olumlu cevap bulmadı. Bu daveti ikinci defa tekrar ettiğimizde yine bir akis getirmedi.

Bu durum karşısında Yönetim Kurulumuz tutumunu birlik bünyesi içinde kalan odalarla tespit etmek ve bu davranışlar içinde de dışarıda kalan grubun davranışlarına ters düşmemeğe gayret etti.

Yönetim Kurulumuzun tutumu sonuca etkin olacak yerlerle temas sağlamak ve kurulan diyaloglarla sonuç almağa çalışmak şeklinde oldu. Bu yönde Teknik Bakanlar zamanın Başbakanı, Maliye Bakanı, Parti Başkan ve Başkan vekilleri, Teknik Parlamenterler ve teknik olmayan sözü geçebilecek parlamenterler üzerinde tesir edebilme yönünde oldu. Tüm teknik elemanlar olarak iki ayrı grup halinde görünmemiz topluluğumuz için elbette ki bir "Zaaf" işareti idi.

Devlet idaresinde Teknik Personele karşı olan ve Teknik Personeli Yönetici makamlardan ne kadar teknik zaruret gerekçesi olursa olsun uzaklaştırmak ve bu gruptaki kişileri rakip kabul eden bir kısım yönetici sınıflar tamamen duygusal nedenlerle Teknik Personelin yukarıda saymağa çalıştığımız özellik taşıyan haklarını inkar ederek "Teknik Personel" olabilmeyi çekici olmaktan çıkarıp diğer kamu hizmetleri ile aynı hizaya getirme çabasına düştüler.

Bunun sonucu olarak teknik elamanlarımız mühim ölçüde kamu sektöründen ayrılacaklarını hatta yurt dışına akacaklarını ve bu durumun yatırım projelerine ve sonuç olarak da yurt kalkınmasına yapacağı olumsuz etkiyi de tahmin edebildikleri halde bu tutumu benimsediler.

Nihayet Maliye Bakanlığında 4-5 'kişinin bir odaya kapanıp bir aydan az bir kısa sürede hiç bir kuruluş görüşü alınmadan ortaya çıkarılan bu kanun meclislerden geçirildi ve yürürlüğe girdi.

Bu arada Birlik Yönetim Kurulumuzun olumlu yönde değiştirmeye muvaffak olabildiği : Başlangıç olarak teklif edilen 11. derecenin birinci kademesini, dokuzuncu derecenin 3. kademesine aldırabilmek oldu.

Burada tekrar belirtmeden geçmek istemiyoruz ki : Tüm Teknik Personel bir bütün olarak ortaya çıkabilseydi bu sonucu çok daha olumlu şekilde almak mümkün olur idi.

Kıymetli arkadaşlarımız; bundan .sonra T. M. M. O. B. ayakta durabilmek ve mali açıdan hayatiyetini koruyabilmek için çok sıkıntılı ve acı günler geçirdiği devreye girdi.

Yönetim Kurulumuz büzden evvelki Yönetim Kurulu tarafından bastırılmış (Teknik Rehber) isimi altındaki bir kitap baskısından doğma bir matbaa borcu ile yine bizden evvelki devre yönetim kurulu çalışma raporu baskı borcu olarak yine aynı matbaaya yapılmış toplam 40 bin liraya yakın bir borcu da devir almış oldu. Bunlardan başka Muamelat şefi durumundaki 1500 lira aylıklı bir bayan personel ile muhasebe uzmanı bir diğer personele, Hukuk Müşavirliği görevi yapmakta olan bir hukukçu hanım ve odacıya olan birikmiş aylık borçları olmak üzere T. M. M. O. B. nin o devredeki mali imkanlarının üstüne çıkan bir borcu da Yönetim Kurulumuz devir almış oldu.

Bu şartlarla T. M. M. O. B. yi işleyen bir kamu kuruluşu olarak devam ettirmek hakikaten bir marifet haline geldi. Bütün yılmak istem iyen tutumumuza rağmen bir kaç defa Birliğin anahtarları ile mührünü kanunumuzun yürütücüsü Bayındırlık Bakanlığına veya Mahkemeye müracaat edip bir yedi emine testim etme durumlarına geldik.

Bu koşullar karşısında ilk çıkar yol olarak mevcut personelde kısıtlama yapma yönüne döndük :

- 1 — Masrafı asgariye düşürecek tedbirler almak,
 - 2 — Genel Sekreterlik hizmetini Yönetim Kurulu arkadaşları arasında birer, ikişer aylık devrelerle sıra ile yapmak,
 - 3 — Yönetim Kurtlu huzur haklerim mali durum düzelene kadar almamak,
 - 4 — Hukuk müşavirliği hizmetini şimdilik kaldırmak,
 - 5 — Muamelat şefliği hizmetini de şimdilik kaldırmak.
- Bu uygulamadan sonra T. M. M. O. B. bir Yönetim Kurulu ve bir odacıdan ibaret kaldı.

Yönetim Kurulumuz arasından da evvela Gemi Makina İşletme Mühendisleri Odası temsilcisi arkadaşımız toplantılara devam etmemeğe başladı.

İkinci olarak 1971 senesi başlarında da Ziraat Mühendisleri Odası T. M. M. O. B. ye muntazaman aylık ödemelerde bulunmalarına rağmen bu ödemeleri kesmeleri üzerine adı gecen eda temsilcisi Sayın Ruhi Aytekin arkadaşımız da çok kıymetli iş birliğinden bizi mahram etti ve Yönetim Kurulundan ayrıldı.

1971 senesi Ağustos ayında da Meteoroloji Mühendisleri Odası temsilcisi kıymetli arkadaşımız Sayın Yaşar Kudu da devam edemeyeceğini bize bildirdi.

Yani bu şekilde T. M. M. O. B. Yönetim Kurulu elemanları arasından da güç bakımından mühim kayıplara uğradık.

Bütün bu zor şartlara bir de Mithatpaşa Caddesinde işgal etmekte olduğumuz dairenin sahibi tarafından 1300 lira aylık kiranın 2000 liraya yükseltilmesi aksi takdirde daireyi derhal tahliye etmemiz isteği ile karşılaştık. Esasen kirayı muntazam bir ödemeye bağliyamadığımızdan hukuki acıdan açık vermiş olduk ve nihayet icra marifetiyle dairenin tahliyesi tebligatı ile karşılaştık ve parasız Birliğin eşyalarını teslim edecek yerde bulunamadığından yeni ucuz bir yer bulana kadar Şubat 1971 ayı içinde Birlik malzemesini bir evin iki gözlü garajına depo etmek zorunda kaldık.

Bu arada 1971 senesi Şubat ayı içinde Yönetimi devralan Mimarlar Odası Yönetim Kurulu da T. M. M. O. B. ye ödemekte olduğu aylık aidatı ödememeğe başladı.

Tabii bütün bu tutumlar Birliğin nefes almasına son vermek çabaları manasını taşıyor idi. Buna karşı olarak T. M. M. O. B. nin yönetim sorumluluğunu omuzlarında taşıyan son 4-5 kişi şartlar ne olursa olsun bu Birliğin hayatiyetini devam ettirmeğe ve elbet bir gön bu topluluğun, Birliğin ne kadar gerekli,

Birliğin her birimize ne kadar güç kazandıracığı, T. M. M. O. B. nin bu yurda ne kadar yararlı olduğuna inanacakları noktaya geleceklerine yani bu topluluğun akli selime dönüş noktasında buluşacağımıza inancımız tamdı.

Kıymetli arkadaşlarım, karşınızda hesap vermeğe çalışan bu 4-5 kişilik grubu hangi noktadan tenkit ederseniz ediniz, bu grubun varlığını sürdürüebilmek için gösterdiği azimli ve karşılıksız direnişi sonucu sizlere getirdiği en büyük hizmet şu anda burada topluca olabilmemizin sağlanması başarısıdır.

Bizler bu görünüş ile iftihar ediyoruz. Bu toplantı bizim kişiler olarak hayatımızın en büyük manevi mükafatı olarak kalacaktır.

BAĞ - KUR KANUNU VE BU KURULUŞ İLE OLAN İLİŞKİLERİN TANZİMİ:

Bu devre serbest çalışan meslektaşlarımızı da bünyesinde toplayan Bağ-Kur kuruluş kanunu çıkarıldıktan sonra bu kuruluş ile T. M. M. O. B. arasındaki ilişkilerin taraflımızdan tanzim edilmiş ve üye Bağ-Kur ilişkilerinin daha rahat ve keseden işleyebilmesi düşüncesiyle T. M. M. O. B. adına Odalara yetki tanınarak üyelerin doldurdukları formüllerin tasdiki odalara bırakılmıştır.

Bundan başka Türk Standartlar Enstitüsü, Milli Prodüktivite Merkezi, Tübitak gibi Kuruluşlarla olan normal ilişkilerimiz devam ettirilmiştir.

DIŞ MÜNASEBETLERİMİZ :

1 — Genel Merkezi Paris'te bulunan ve üyesi bulunduğumuz FEAIMI (Ulusal Mühendislik Birlikleri Avrupa Federasyonu) teşkilatının çalışmalarına maddi olanakların yokluğu sebebiyle katılamamıştır. Bu kuruluş Avrupa ölçüsünde bir teknik bilgi alış verişini sağlayan bir kuruluş olmakla Avrupa memleketleri içinde halen bu kuruluş çalışmaları dışında kalan bir Türkiye, birde İzlanda vardır.

2 — Yurt dışında yapılmakta olup Birliğimize yansıtılan bilcümle Uluslararası bilimsel, teknik, endüstriyel ve teknolojik kongre, konferans, sempozyum, kollokyum, seminer ve stajlar hakkındaki bilgiler Odalarımız kanalı ile arkadaşlarımıza iletilmeğe çalışılmıştır.

3 — Eisenhower bursu için adaylar gösterildiği halde sonucundan bugüne kadar haber alınamamıştır.

ODALAR İLE OLAN İLİŞKİLERİMİZ :

Yönetim Kurulumuz göreve başladığı günden beni Birliğe aidatını muntazam ödemekte olan odalar ile Birlik dışında kalmak isteyen ve Birliğe olan aidatlarını ödememekte ısrar eden odalarımız ile ilişkiler açısından hiç bir ayrıcalık göstermemiş ve tüm odaların çalışmalarını kolaylaştırıcı ve yardımcı olucu yönde davranışlarını ayarlamıştır. Yani mali ilişkilerimiz ile muamele ve iş ilişkilerimizi birbirine karıştırmama gayreti içinde olduk.

Bu tutumumuza rağmen bazı oda yöneticileri bir kısım işlemlerde yazılarımızı

cevapsız bıraktılar.

Bu arada Odalar Birliğine aidatlarını ödeyerek bu güne kadar dayanmamızı sağlayan Odalarımıza ve bizimle kanunumuzun hükümleri çerçevesi içinde gerekli ve verimli işbirliği yapan odalarımıza huzurunuzda teşekkürü görev bilmekteyiz. Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 4 arkadaşı tarafından yapılan : 6235 (7303) sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kanununun tadili hakkındaki teklif:

Ekte sunulan bu kanun teklifi 3 Nisan 1972 tarihli T. B. M. M. Bayındırlık Komisyonu Başkanı imzasıyla 5.4.1972 de aldığımız bir yazıda :

Kastamonu Milletvekili Sabri Keskin ve 4 arkadaşı imzasıyla (Ek : 6235 (7303) sayılı T. M. M. O. B. kanununu tadil eden bir kanun tasarısının komisyonda yapılacak görüşmeleri ısrarında okunmak üzere 5 Nisan 1972 tarihine kadar görüşümüz isteniyor idi. 5 Nisan 1973 günü Posta ile öğleden sonra aldığımız yazı üzerine aynı gün 16.30 daki toplantıya ancak yetişebildik ve mevcut kanunun korunması yönündeki görüşümüzü ancak sözlü olarak iletebildik. Bu tasarı bilindiği üzere :

Kamu sektörü ve özel sektörde çalışan Mühendis ve Mimarları ikiye ayırıyor ve özel sektörde çalışanlardan (isteyenlerin) ilgili ihtisas odasına kayıt olmalarına olanak tanıyor ve odaları (Siyaset yapamazlar) kaydı ile her türlü politik davranışların dışına iten hükümler getiriyor ve kısacası bir kısım Odalarımızın kapanmasını, hatta yok olmasını, yaşayabilme şansına sahip olanları da ancak ayakta durabilecek bir Dernek hüviyetine indiriyor idi.

Bu durumda oda Başkanları seviyesinde yaptığımız toplantılar kararlarına uyarak düzenlediğimiz ortak basın bildirisini bir basın toplantısı ile kamuya duyurduk ve bildirimleri gerekli yerlere ulaştırdık.

Bu devreden sonra son durumda 15 Şubat 1973 de hepimiz bu kanun teklifinin Büyük Millet Meclisinden geçmiş ve Senatoya sevk edilmiş olduğunu gazetelerden öğrenmiş olduk. Bu tutum tüm Teknik Personel topluluğumuza yöneltilmiş bölücü, yok edici bir darbe niteliğinde idi.

Bundan sonra Şubat ve Mart 1973 senesi içindeki çalışmalarını Senato içinde yoğunlaştırmaya gayret ettik ve Birlik Yönetim Kurulu olarak : Senato Başkanı, Senato Bayındırlık Komisyonu Başkanı ve üyeleri ile Senato Parti grup Başkanları ve tanıdığımız veya tanımadığımız Senatörlerle diyaloglar kurarak davamızı ve savunmamızı kendilerine iletmeğe ve taraf kazanma çabası içine girildi.

Bu arada Şubat 1973 ilcinde devam etmekte olan Odalar Genel Kurullarında durumu her arkadaşımıza duyurulmağa ve toplu bir gayretin içine girilmesi gerekliliği herkese anlatıldı.

Bu raporun ele alındığı sıralarda mezkur kanun Senato Bayındırlık Komisyonundan:

(Kamu ve Özel Sektör ayırımı) kaldırılarak ve (siyasetle uğraşamazlar) kaydı

da silinerek çıkmış ve Senato Genel Kuruluna sevk edilmiş durumda beklemektedir. Her yönden çalışmaların arkasını kesmemek zorundayız. Kanun Senato Genel Kurulundan geçse dahi Millet Meclisine iade edilecek ve bir karma komisyonda tekrar görüşülecektir.

YABANCI TEKNİK ELEMANLAR SORUNU :

6235 (7303) sayılı kanunumuzda yabancı Mühendis ve Mimarların Türkiye'de çalışabilmeleri Bayındırlık Bakanlığı tarafından T. M. M. O. B. görüşü alındıktan sonra verilecek müsaadeye bağlanmıştır.

Bu işlemi T. M. M. O. B. yönetim Kurulu olarak :
Bayındırlık Bakanlığınca formu ekli olarak gönderilen yabancı teknik eleman hakkındaki bilgi ve isteği ilgili ihtisas odasına yansıtılmakta ve adı geçen odanın görüşünü 15 gün zarfında aldıktan sonra o görüşü temel olarak T. M. M. O. B. görüşünü Bayındırlık Bakanlığına göndermekte idi.

D. P. T. inin hazırlamış olduğu :

"Yatırımların ihracatın, Turizm ve Döviz Kazandırıcı hizmetlerin teşviki için Kanun tasarısı" adı altında Nisan 1972 de hazırlamış olduğu tasarının 5/f maddesi aynen şöyle idi:

f) Yabancı Teknik Personel:

Genel teşvik tablosunun bir ve ikinci derecelerindeki yerli teşebbüsler, istihdam ettikleri yerli personel sayısının % 5 i oranından fazla olmamak üzere yabancı uyruklu teknik personeli, bu kamında adı geçen mercilerden ayrı bir izne tabi olmaksızın istihdam edebilirler ve bunlarla ilgili harcamalar gelir ve kurumlar vergisi matrahından bir kat fazlası ile indirilir. Son derece masum görünen bu maddenin gerçek mahiyetinin ne olduğunu sunduğumuz basın bildirisine özet olarak açıkladık.

Fıkra kısaca: Yabancı teknik elemanın Türkiye'de kullanılmasını teşvik (Yerli teknik elemanların istihdam yerlerinin kapatılması ve memleket dışına itilmesi ve bu kanalla mühim ölçüde vergi kaçırma imkanlarının da arttırılması manasını taşıyor idi.

Yine Oda Başkanlarını davet ederek yaptığımız görüşmeler sonucu hazırlanan ortak basın bildirisine ile bu tasarının karşısına çıkıldı ve konu yapılan basın toplantısı ile kamuya duyuruldu. Ve gerek D. P. T. gerekse Sanayi Bakanlığı nezdindeki teşebbüslerimiz ile madde değiştirildi.

Bu tutumlardan anlaşılıyor ki Türkiye'ye dışarıdan gelen yatırım kredileri konusunda Türkiye Cumhuriyeti adına müzakere masası başına oturan kişiler yabancı teknik hizmetin ve projelendirme çalışmalarının da kredi yanında - kabul edilme zorunluluğu olan ayrılmaz bir unsur olarak görmekte ve bu anlaşmaların bu yönlerine karşı olan yerli teknik eleman topluluğu engeli bu madde ile bertaraf edilmek, aşılacak istenmektedir.

Çünkü şurası açık bir realitedir ki : Türkiye'ye acıtan her çeşit dış kredilerin yıllık faiz oranları düşük gösterilmekte, öte yandan projelendirme safihasında

kredi açan ülkenin teknolojisi esaslarına uyar bir projelendirme yapılmakta ve uygulamada yüksek ücretli yabancı teknik eleman 'istihdam ile kredi açan ülke veya kuruluş elemanlarına ve ihracat malzemesine Türkiye Pazar olarak açılmaktadır. Ve Türkiye Cumhuriyeti kendisine açılan kredinin (görünmez asıl yüksek faizini bu sistem ile ödemektedir.

Bu sonuç Türkiye'ye takılan (az gelişmiş ülke veya gelişmekte olan ülke) deyiminin doğal bir sonucudur.

Kıymetli Delege arkadaşlarımız,

Türkiye'nin bir çok ana sorunları artık tartışma devrelerini kapamış ve billurlaşmış, elle tutulur, gözle görülür devreye girerek planlı olarak süratle uygulama dönemini idrak etmiştir.

Bunların başında elbette ki Ulusal Sanayimizin yine kendimiz tarafından kurulması sorunu gelmektedir. Kelimeyi tam anlamıyla kullanmamız gerekirse bir (fabrikalaşmış) değil (Sanayileşmiş ülke) olmak amacındayız. Bu da elbette ki kalkınma planlarına göre bir endüstriyel tesisin uygulanmasına karar verilmesi ile bu tesisin gerekli kapasite ile işletmeye açılışı arasındaki Kim araştırma ve çalışmalar mühendislik hizmetleri olarak tanınılmak gereklidir. Bu hizmetler daha çok yerli yatırım malı üretilmesi ve kullanılması ile beraber kendi mühendislik gücümüzle realize edilmesini gerektirmektedir.

Milli endüstrimizin ihtiyacı olan teknolojileri kendimiz üretmek zorundayız.

Her yıl artan teknik eleman gücümüzün kullanma olanaklarını planlı olarak geliştirme ve hazırlama projemizin olması gereklidir.

Sanayiın finansmanı mevzuunda, yurttaşların tasarruf göçlerini arttırma ve bu tasarrufları endüstri yatırımlarına yöneltici çekiciliği ve mevzuatı getirmek lazımdır.

Endüstrileşmenin temel ihtiyacı olan teknik eleman gücü mevcut elemanların israf edilmeden ihtisas yerlerinde kullanılmaları ve memleket dışına kayma zorunluluklarını bertaraf edici müeyyidelerin getirilmesi zorunludur.

T. M. M. O. B. Genel Kurulunun ertelenme nedenleri:

1 — 14 Nisan 1970 de seçilen Yönetim Kurutumuz 1970 senesi normal devresi anormal mali şartlarla tamamlandıktan sonra 12 Mart 1972 Muhtırasını takiben 26

Mart 1971 de konulan Sıkıyönetim düzeni karşısında esasen yok olan mali yeteneksizliklerine bir de Sıkıyönetim yasağı eklenince 1971 senesi içinde iki defa Sıkıyönetim Komutanlığına yaptığı yazılı toplantı izni isteklerine olumsuz cevap almış ve toplantı izni verilmemiştir.

2 — 1972 senesi Nisan ayı başında Birliğin daveti üzerine Oda başkanları seviyesindeki toplantıda tutulan protokolde Genel Kurul için gerekli maddi olanak sağlanıyor görünmüş ise de 20 Nisan 1972 ye kadar ödemeyi yapmayı kabul eden Odalardan bir kısmı bu ödemeyi Haziran ayı ortalarına kadar

ertelemişlerdir.

Bunun dışında Genel Kurulun yapılabilmesi için hukuki olanak hiç sağlanamamış bu yönde yapılması gerekli hukuki araştırma Odalara ve Hukuk müşavirlerine bırakıldığı halde bir çözüm getirilmemiştir.

1972 Temmuz ayı ortasında yapmayı araştırdığımız Genel Kurula başta inşaat Mühendisleri Odasının delege arkadaşlarımız şantiyelerde olmasından ötürü katılamayacakları, Makine Mühendisleri Odası delegelerinin ise seçilmemiş olmalarından ötürü katılamayacaklarını yazılı olarak beyan etmeleri ve hukuki çözümünde getirilmemiş olmasından dolayı Genel Kurul hazırlama çalışmaları 1972 senesi son baharına ertelendi.

Aralık 1972 başında yapılan Genel Kurul hazırlığının Odalara duyurulması ile Sanayi Kongresi hazırlıkları içinde olan Makina Mühendisleri Odamız bu Genel Kurula yine katılamayacağım ancak Şubatta ki Oda Genel Kurulunda yeniden seçilecek delegeleriyle normal sürede yani Nisan 1973 Genel Kuruluna katılabileceklerini beyan ettiler.

İnşaat Mühendisleri Odamız da kendi Şube ve Merkez Genel Kurul çalışmaları içinde olduklarını, binaenaleyh Ocak başında yapılacak bir genel kurula katılamayacaklarını yazılı olarak bildirdiler. Bu görüşlere Kimya, Petrol, Metalürji, Fizik Mühendisleri Odalarımız görüşü ve ayrıca Aralık 1972 de yapılan Denetleme raporlarında da Genel Kurulun Nisan 1973 de normal süresinde yapılması tavsiyesi üzerine XVIII. Genel Kurulumuz ikinci bir doğuş olarak 16-17 Nisan 1973 tarihine ertelemek zorunda kalınmıştır.

Kıymetli delegeler:

Halen karşınızda büyük hizmetler yapmış bir yönetim kurulu olarak değil, fakat bağımsızlık, ilgisizlik, hatta çökmesi beklenen yurt için bu kadar hayati görevleri olan bu kuruluşu hiç olmazsa ayakta duran, yasayan, varlığını sürdüren bir topluluğun temsilcisi kuruluş olarak sizlere teslim ediyoruz.

Sizler onu gerekli gücüne kavuşturunuz.

Bugün burada 17 ihtisas odamızın çok kıymetli sayın delegeleriyle yapmakta olduğumuz bu Genel Kurulun T. M. M. O. B. için bir nevi yeniden doğuş olarak da kabul edebileceğimiz kanısındayız. Binaenaleyh bu yeniden doğuşta çok sıkıntılı bir devreyi büyük bir tahammül ile karşılayabilmiş kişiler olarak bugün buradayız.

Takdir Yüksek Genel Kurulundur.

Saygılarımızla.

XVI. Dönem YÖNETİM KURULU

NOT : Yönetim Kurulumuzun 26.3.1973 günlü toplantısında tüm odaların XVIII. Genel Kurula daveti karar altına alınmıştır.

12.4.1973

MURAKABE RAPORU I

1.5.1970 den 28.4.1971 e kadar olan devrenin denetimi:

1.— Birinci bölümün,1 inci madde a, b, c fıkraları ile 2 inci maddeye konan 5 den ve eklerden hiç bir sarfiyat yapılmamış ve hasar yok.

2.— 80.725 liraya karşılık 30.600 TL. sarf edilmiş, 50.125 TL. tasarruf sağlandığı görülmüş ve bu tasarrufun :

I — Genel Sekreter maaşının 3 aylığının 300 TL. üzerinden ödenmesi,diğerlerinin ödenmemesi;

II — Avukat daktilo memurunun istihdam edilmemesi:

III — Muhasebe memurunun maaşının 300 TL. üzerinden ödenmesidir.

3 — Sarfiyatta adli masrafları, Genel Kurul giderleri ve kitap mevzuu da tahsisatın üzerinde fazla harcamalarda bulunduğu görülmüş ve bütçede bir aktarma yapmadığı tespit edilmiştir. Bu aşırı masrafların (işine son verilmiş istifa etmek zorunluluğunda bırakılmış bulunan Genel Sekreter Muammer Çetinçelik tarafından re'sen yapıldığı ve buna ait kararların 23.6.1971 tarihinde alındığı görülmüştür.)

4 — 100.689.64 TL. lik giderlerin 71.224.41 TL. sınırı alacaklar hesabında bulunduğu;

5 — 25.2.1971 tarihî itibariyle kasa hesabının sıfır banka hesabının 19825 TL. olduğu görülmüştür.

6 — 1.3.1970 ilâ 28.2.1971 devresi için Odalar borcu olarak tahakkuk ettirilen 420.528 TL. dan 29.150 TL. sınırı alındığı, bu durumda Birliğin normal çalışmasına imkan görülemediği, yine parasızlık nedeniyle hissesini ödemeyen odalar nezdinde teşebbüste bulunmadığı görüldü.

7 — Muhasebe kayıtlarının usulüne uygun olarak yürütüldüğü ve defterlerin muntazam tutulduğu tespit edilmiştir.

1.3.1971 ile 21.6.1971 tarihleri arasındaki durum:

1 — 29.3.1971 tarihli sayılı kararla Birliğin malî gücünün bulunmaması nedeniyle

Genel Kurul toplantısı Mayıs 1971 içine atılmış ve esasen örfi idare yasakları nedeniyle ve yine son olarak 18.6.1971 tarih ve 011/549 sayılı yazılılarıyla olumsuz cevap alınması nedeniyle kongrenin yapılış tarihinin kesinlikle tespit edilemeyeceği ve bu nedenle 1.3,1971 tarihinden itibaren 1970 'bütçesi kıyaslanarak 'Birlik faaliyetlerinin devamı zorunlu görüldü.

2 — Bu devre içinde yapılan 10906.41 TL. nın azami tasarrufa riayet edilerek ilk

üç ay masraflarının limitinde olduğu, geçen seneye nazaran artış gösteren müteferrik giderlerin Birliğin taşınma ücreti olarak ödenen 1400 TL. dan ileri geldiği tespit edilmiştir.

3 — Üç aylık devre zarfında 18.841 TL. lik oda hisselerinden tahsilat yapıldığı görüldü.

Birikmiş olan iki senelik Birlik borcunun odalara külfet yüklemesi göz önünde tutularak 1970 yılı Hisselerinin Birliğin borcu olan 71.224.41 TL. nın ödeyebilmesi için hisseleri nispetinde 1971 hisselerinin ise tam olarak alınmasında Yönetim Kurulunun bir faaliyet göstermesi tavsiyeye şayan bulunulmuştur.

T. M. M. O. B. MURAKIPLARI
 Mete TÜRKSOY Zekai BURAK

MURAKABE RAPORU II

T. M. M. O. Birliği Genel Kurul toplantısına karar verilmesi ve aldığımız davet üzerine 9.12.1972 Cumartesi günü Birlik binasında yapılan toplantı ve teklif sonunda aşağıdaki konular ve hususlar tespit edilmiştir.

1 — 26.6.1971 tarihinde tespit edilen hususlar üzerinde gerekli uygulamalar yapılmıştır.

2 — Başta Sıkıyönetim Komutanlığından müsaade istihsal edilememiş olması bilahare Odalarla yapılan toplantılar sonunda Genel Kurul verilerinin tespitindeki görüş farkları nedeni ile Genel Kurul toplanamamıştır. Ocak ayında yapılması düşünülen Genel Kurul toplantısının ise Odaların Şubat ayında Genel Kurullarını toplayacağı ve Nisan ayında T. M. M. O. Birliğinin ikinci bir Genel Kurul toplantısı yapma mecburiyeti karşısında kalacağı ve üst üste yapacağı toplantıların mali yönden yük tahmil edeceği mülhazası ile uygun görülmemiş ve toplantının Nisanda yapılması tavsiyeye şayan görülmüştür.

3 — Geçen süre içerisinde Birliğe mali güç kazandıran Odaların vecibelerini yerine getirmediği ve Birliğin faaliyetini yürütecek malî kaynaklardan yoksun olduğu tespit edilmiştir.

4 — Yapılan masraflar kira, personel ücreti, kırtasiye, elektrik ve su sarfiyatı gibi zaruri masraflar olup ödenmesinde bir mahzur mütalaa edilmemişti.

5 — Birlik hayatini idame ettirebilmek için yerinde bir tedbirler Şen yuva Matbaasının açtığı icrai talepten kurtulmak için 30 bin TL. ılık varlığını Birlik Başkanına yedi emin olarak tahsis etmekle isabetli bir karar almıştır. 30 bin TL. nın sarfı ise zaruri masraflara tahsis edilmiştir.

6 — Yapılan icraat Birlik Başkanının şahsi gayretine valedir. Odalarla yaptığı temaslarda Odalar mali güce katkıda bulunacaklarını vaat ettikleri halde taahhütlerini yerine getirmemişlerdir. Şubat ayında yapılacak Oda Genel Kurul toplantılarının da Birlik borçlarının ödenmesi konusunda karar istihsal edilmesi için Odaların bir kere daha ikaz edilmesi yerinde olacaktır.

7 — Yine alınacak tedbirlerle Odaların hukuku yeniden bir mahzur teşkil etmeyecek şekilde Genel Kurula katılmalarını teminen terakim eden borçlarının Odalara yük teşkil etmeyecek şekilde ödeyebilmeleri imkanlarının araştırılması ve Odalara görüş bildirilmesi alınacak neticenin müspet olmasını

temenni yönünden faydalı mütalaa edilmektedir.

8 — Bu müşkül şartlarda ve imkânsızlıklar içinde çalışan Yönetim Kurulu ve personelin gösterdikleri gayret ve fedakârlık takdire şayan görülmüştür.

9 — Nisan ayı içinde yapılacak Genel Kurul toplantısı için hazırlanacak rapor için Martın son haftası içinde karar toplanmak üzere karar verilmiştir.
9.12.1972

BİRLİK MURAKIPLARI
Mete TÜRKSOY

Zekai BURAK

E. İ. E. Hidrografi Şube Şefi

T. M. Ofisi Araş. Pl. ve Koord. Müdürü

T. M. M. O. BİRLİĞİ 1970 MALİ YILI MURAKABE RAPORU
— III —

T. M. M. O. Birliği yönetmeliğinin 44. maddesi hükümlerine göre Birliğin hesaplan davet üzerine 26.6.1971 günü kontrol edilerek sonuçları Yönetim Kuruluna arz edilmiş ancak devre sonunda muhtelif nedenlerle kongreye gidilememesi nedeniyle nihai raporumuz sunulamamıştı. Bu tarihle 11.4.1973 tarihleri arasında görevimizin bitmiş olmasına rağmen yeni murakıp seçilememiş olması sonucu Birliğin yapmış olduğu zaruri masraflar 9.12.1972 tarihinde ve 11.4.1973 tarihlerinde yine tarafımızdan kontrol edilmiş görüşlerimiz aşağıda açıklanmıştır.

I — Normal devre içindeki sarfiyat:

1 — Sarfiyatta adli masraflar, Genel Kurul giderleri ve kitap mevzuunda bütçe deki tahsisatın üzerinde fazla harcamaların olduğu görülmüş ve bütçede bir aktarma yapılmadığı tespit edilmiştir.

2 — 25.2.1971 tarihi itibarıyla kasa hesabının sıfır banka hesabının 198.25,— TL. olduğu tespit edilmiştir.

3 — 1.3.1970 ile 28.2.1971 devresi için Odalar borcu olarak tahakkuk ettirilen 420.528— TL. den 29.150,— TL. nin alındığı tespit edilmiştir.

4 — Muhasebe kayıtlarının usulüne uygun olarak yürütüldüğü ve defterlerin muntazam olarak tutulduğu görülmüştür.

5 — Usulüne uygun karar defteri bulunamamış, ayrıca bazı kararlar da ekseri yeti temin edecek imzalara da rastlanamamıştır.

6 — Tasdikli bir demirbaş defterleri olmakla beraber gerekli 1962 den sonra kayda rastlanmamıştır.

II — 26.6.1971 den 11.4.1973 e kadar olan durum:

1 — Yönetim Kurulunca bu devre içerisinde bir sarf bütçesi tanzim edilmemiştir.

2 — Yapılan masraflar, kira, personel ücreti, kırtasiye, elektrik ve su sarfiyatı gibi zaruri masraflar olmuştur.

3 — Bu sarfların yapılmasına ait herhangi bir Yönetim Kurulu kararı bulunmamaktadır.

4 — Hazırlanan bilanço uzun bir devreyi kapsadığından ve bir bütçe planı bulunmaması nedeniyle sarfın usulüne uygun olarak yapılıp yapılmadığı hususunda bir karara varılmamıştır.

5 — Gelir ve gider hesaplarının detaylı olarak belirtilmesi lüzumu ilgililere duyurulmuştur.

6 — Bütün bu şartlara rağmen Yönetim Kurulunun Birliğin idamesi konusunda göstermiş olduğu gayret takdire şayan mütalaa edilmektedir.

Bu nedenle ibrazını tasviplerinize sunarız. Takdir Yüksek Kurulunuzundur.
11.4.1973

Zekai BURAK Mete TÜRKSÖY

T. M. M. O. B. 1973 MALİ YILI

KADRO CETVELİ

| | |
|---------------------------|------------|
| Genel Sekreter | 2.000 |
| Muamelât Müdürü | 1.750 |
| Kayıt ve Daktilo Memuru | 1.250 |
| Odacı | 750 |
| Hukuk Müşaviri(anlaşmalı) | 1.000 |
| Muhasebeci(anlaşmalı) | <u>750</u> |
| Toplam | 7.500 TL. |

T. M. M. O. B.
1973 MALİ YILI
BÜTÇE TASARISI

Gelir tahmini (30.000 üye x 75 krş. tan) 270.000— TL.

Gider Tasarısı:

| | |
|-----------------------|----------|
| Kira | 24.000.- |
| Elektrik-Su | 2.400.- |
| Kırtasiye | 1.200.- |
| P.T.T | 3.600.- |
| Personel Ücreti | 90.000.- |
| Sigorta Primi | 11.250.- |
| Yolluklar | 6.000.- |
| Hakkı Huzur Giderleri | 48.000.- |
| Feani Hissesi | 3.600.- |

| | |
|-----------------------|------------------|
| Genel Kurul Giderleri | 18.000.- |
| Adli Masraflar | 1.200.- |
| Çeşitli Masraflar | 6.548.73 |
| Mevcut Borçlar | <u>54.201.27</u> |

270.000.-

270.000.-

T.M.M.O.B. nin 28.2.1973 tarihi itibarıyla

BİLANÇOSU

| Aktif | Lira.Kr. | Pasif | Lira Kr. |
|---------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| Kasa Hesabı | 6.081.66 | Muhtelif alacaklılar hesabı | 54.201.27 |
| Bankalar Hesabı | 196.05 | Müdevver Gider | 1.258.034.84 |
| Muhtelif Borçlular Hesabı | 1.033.16 | Kitap Geliri | 15.524.70 |
| Sabit Kıymetler Hesabı | 22.377.25 | | |
| Odalar Hesabı | 1.297.172.24 | | |
| Transit Hesap | 900.45 | | |
| Toplam | 1.327.760.80 | Toplam | 1.327.760.80 |

T.M.M.O.B nin 28.2.1973 tarihi itibarıyla

MİZAN CETVELİ

| Hesap İsmi | Zimmet Lira Kr. | Matlup Lira Kr. | Baki Zimmet | Yeler Matlup |
|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Kasa Hesabı | 71.460.- | 65.378.34 | 6.081.66 | - |
| Bankalar Hesabı | 61.407.49 | 61.211.44 | 196.05 | - |
| Giderler | 55.127.07 | 5.000.- | 50.127.07 | - |
| Muhtelif alacaklılar | 15.307.69 | 69.508.96 | - | 54.201.27 |
| Muhtelif borçlular | | | | |
| Sabit Kıymetler | 1.033.16 | - | 1.033.16 | - |
| Cari Yıl geliri | 22.377.25 | - | 22.377.25 | - |
| Odalar Hesabı | - | 254.60 | - | 254.60 |
| Müdevver Gelir | 1.369.308.24 | 72.136.- | 1.297.172.24 | 1.307.907.31 |
| Transit Hesap | - | 1.307.907.31 | - | - |
| Kitap Geliri | 900.45 | - | 900.45 | 15.524.70 |
| | - | 15.524.70 | - | |
| Toplam | 1.596.921.35 | 1.596.921.35 | 1.377.887.88 | 1.377.887.88 |

ODALAR HESABI

28.2.1973

| Oda. İsmi | Borç Lira Kr. | Alacak Lira Kr. | Borç Lira Kr. | Alacak Lira Kr. |
|------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| Elektrik M. O | 210.339.90 | 9.641.- | 200.698.90 | |
| Gemi M. O | 4.162.- | - | 4.162.- | |
| Gemi Mak. İşl. | 4.559.- | 3.500.- | 1.059.- | |
| Harita Ve Kad.M | 20.244.- | 4.750.- | 15.494.- | |
| İnşaat M. O | 237.447.41 | 31.000.- | 206.447.41 | |
| Kimya M. O | 71.771.29 | 5.000.- | 66.771.29 | |
| Maden M. O | 83.012.- | 2.800.- | 80.212.- | |
| Makine M. O | 212.735.79 | 10.000.- | 202.735.79 | |
| Mimarlar O | 202.242.52 | 23.798.- | 178.444.52 | |
| Orman M. O | 116.382.33 | 8.500.- | 107.882.33 | |
| Ziraat M. O | 258.689.- | 28.500.- | 230.189.- | |
| Meteoroloji M. O | 960.- | 360.- | 600.- | |
| Metalürji M. O | 4.080.- | 1.000.- | 3.080.- | |

