

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ**  
**XIII. DEVRE**  
**ÇALIŞMA RAPORU**

YÜKSEK HAYSİYET DİVANI BİRLİK ÜYELERİ : Mesut GÜN, Yunus ÖZSAN  
BİRLİK MURAKABE HEYETİ :  
Nizamettin Acar, Osman Eralp, Muzaffer Vanlı  
BİRLİK YÖNETİM KURULU VAZİFE TAKSİMİ :  
Başkan : Muhiddin GÜRELİ Başkanvekili : Celâlettin SONGU Muhasip Üye :  
Yaşar ÖZDENOĞLU

**YÖNETİM KURULU**

Oda	Asıl Üyeler	Yedek üyeler	Yedek edenler	İstifa	Oturumua katılanlar
ELEKTRİK	-	-	-	-	-
GEMİ	-	-	-	-	-
GEMİ MAK. İŞL.	Yaşar Özdenoğlu	Raşit Metel - Enver Billur	-	-	16
HARİTA	Celâlettin Songu	Talat Öztürk -	-	-	20
İNŞAAT	-	-	-	-	-
KİMYA 17	Muammer Çetinçelik	Kâzım Turgay İbrahim Subaşı	Kâzım Turgay İbrahim Subaşı	-	-
MADEN 19	Kemal Lokman	Ekrem Durucan Tevfik Seyhan	-	-	-
MAKİNA	-	-	-	-	-
MİMARLAR	Muhiddin Güreli	Talat Güreli Nihat Fer	-	-	18
ORMAN 20	Hasan Asmaz	Ömer Örnekol Nejat Kayın	-	-	-
ZİRAAT	Hasan Yetener	Sabri Malkoç Salih Uzunoğlu	-	-	16

Genel Sekreter V. HASAN ASMAZ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği XIV. GENEL KURULU

## PROGRAM

Çalışma Raporu, Malî Rapor

Yönetim Kurulu Teklifleri

Bütçe Teklifleri

Odaların Teklifleri

Ekler

Genel Kurul Delegeleri

## XIV. GENEL KURUL BU YIL EDEBİYETE İNTİKAL EDEN MESLEKTAŞLARININ HÂTİRALARINI SAYGI İLE ANAR

OSMAN ACAR, VEHBİ AKGÜN, SAFFET ALPAN, NADİR ALAKAŞ, ŞAKİR APAYDIN, SEYFİ ARKAN, NAZIM ARAMAN, MUHİDDİN ARAN, TARIK ARTEL, A. ZEKİ ATAÇ, AHMET ATAMAN, NEJAT BERKMEN, ALİ KEMÂL BİLGESU, RIZA BARKAY, REŞAT BARKIN, YILMAZ BAŞARAN, ZİYA CANİK, İSMET ÇAVLI, MEHMET ÇÖLGEÇEN, REFİK DARCAN, NECATİ EKMEKÇİOĞLU, YILMAZ ENDİRLİK, HAMİT ERER, SAİM GÖKOĞLU, MİDHAT İLKRAY, MEHMET KAVRUK, CELAL KENTER, GÜLTEKİN KOMŞUOĞLU, ŞEVKET KURAN, ZİYA KAZANOĞLU, A. FİKRET MENEMENCİOĞLU, SELÂHATTİN MUSOĞLU, MEHMET NİYAZIOĞLU, HASAN ORHAN, İSMAİL ÖZGÜN, MEMDUH ÖLÇER, HASAN PAKER, RAFAEL RUSSO, HAKKI SARIDOĞAN, CEMAL SAYDAM, MİHAL SİMONİDİS, KEMÂL SAĞBAN, BEDİİ SARGUN, NEDİM SUGÜDER, İDRİS ŞEN, DURSUN ŞENGÜN, NİYAZİ TANAY, ULVİ TUATAY, ABDULLAH TÜRKMEN, EŞREF ÜNER, HÜSEYİN YÜCEL

## TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ XIV. GENEL KURUL GÜNDEMİ

17 NİSAN 1967 PAZARTESİ

1. Açılış ve Başkanlık Divanı Seçimi

a) Açılış

b) Genel Kurul Başkanı secimi

c) 2 Başkan Vekili, 4 Kâtip seçimi

d) Saygı durusu

e) Anıt Kabre ve Mimar Sinan heykeline çelenk vaz'ı için karar

2. Faaliyet Raporu ve diğer raporların okunması

a) Faaliyet raporu

b) Malî rapor

c) Murakıplar raporu

3. Lüzumlu görülen komisyonların seçimi

a) Mevzuat Komisyonu

b) Bütçe Komisyonu

c) Diğer Komisyonlar (gerekliyorsa)

17 NİSAN 1967 PAZARTESİ Saat

Anıt - Kabre Çelenk Vaz'ı

Mimar Sinan Heykeline Çelenk Vaz'ı  
İcabında 3. Madde müzakerelerinin devamı

4. Faaliyet Raporu ve Diğer Raporların Müzakeresi

- a) Raporların müzakeresi
- b) Yönetim Kurulunun karara bağlanmasını talep ettiği hususların müzakeresi ve kararlaştırılması
- c) Yönetim Kurulunun ibra edilmesi
- d) Oda tekliflerinin müzakeresi ve karara bağlanması

18 NİSAN 1967

SALI

5. 1967 yılı Bütçesi üzerinde görüşmeler

- a) Bütçe hakkında Murakıplar Raporu
- b) Bütçe Komisyonu raporu
- c) Bütçe hakkında görüşmeler
- d) Bütçenin oylanması ve kabulü

18 NİSAN 1967

SALI

6. Komisyon raporlarının incelenmesi

19 NİSAN 1967 ÇARŞAMBA

7. Adayların ilânı ve Tasnif Heyeti seçimi

"Adaylar listesi delege kartları ile birlikte takdim olunacaktır."

- a) Adayların ilânı
- b) Tasnif Hey'eti seçimi

8. Seçimler

- a) Yönetim Kurulu
- b) Murakıplar

19 NİSAN 1967 ÇARŞAMBA Saat 15.00

9. Dilekler

Odaların Genel Kurula intikalini istedikleri temenniler Başkanlık Divanına tevdi edilecektir.

10. Kapanış

- a) Müteakip toplantı yerinin tespiti
- b) Kapanış

T.M.M.O.B. XII. DEVRE ÇALIŞMA RAPORU

18.4.1966 — 18.4.1967

Muhterem Meslektaşlarımız,

T.M.M.O. Birliği Yönetim Kurulu bu döneme ait çalışmalarını kısaca bilgilerinize sunmak ve gerekirse sözlü açıklamada bulunmak üzere

huzurunuzdadır. Bu dönem Birlik Yönetim Kurulu, XIII. Genel Kurula iştirak eden Mimarlar, Maden, Kimya, Harita, Orman, Ziraat, Gemi ve Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odaları temsilcilerinden terekküp etmiştir. Ancak, Gemi Mühendisleri Odamızın, Birlik temsilcilerinin hepsi İstanbul'da oturduğundan toplantılarımıza iştirakleri mümkün olamamıştır. Diğer taraftan, mevcut 6235 sayılı kanuna göre, Birlik hissesini ödemedikleri için XIII. Genel Kurula iştirak edemeyen ve Yönetim Kurulu temsilcileri seçilmeyen İnşaat, Makina ve Elektrik Mühendisleri Odaları, bu dönemki Birlik Yönetim Kurulu faaliyetleri içinde temsil edilememişlerdir.

Bu dönem çalışmalarımızı sırası ile tetkiklerinize sunuyoruz :

**A — XIII. GENEL KURULUN YÖNETİM KURULUNA VAZİFE OLARAK VERDİĞİ KONULAR VE BU YÖNDE YAPILAN ÇALIŞMALAR :**

I — 6235 (7303) Sayılı Kanun Yerine Teklif Edilecek Yeni Kanun Tasarısı : XIII. Genel Kurulun aldığı 13 sayılı karar, "geçen dönem T.B.M.M. Bayındırlık ve İmar İskân Komisyonlarında, Odalarca arzu edilmeyen bazı değişikliklere tabi tutulan ve devrenin sona ermesi ile kadük olan" 6235 (7303) sayılı kanunu ilga edecek kanun tasarısının, 11 Odamızın iştirakiyle kurulacak bir komisyonda, meclis komisyonlarındaki tadiller de göz önünde tutularak, süratle incelenip, hazırlanacak yeni tasarının derhal T.B.M. Meclisine şevkini âmir idi.

Malumları olduğu üzere bazı Odalar, kadük tasarının, yani VIII. Genel Kurulca alınan 2/3 ekseriyet kararına göre hazırlanmış olan tasarının, T.B.M.M.'ne aynen şevkini teklif etmişler ve tekliflerinin kabul edilmemesi üzerine de, bu Odaların bazı üyeleri, XIII ncü Genel Kurulu terk etmişlerdi.

Birliğimiz, kadük kanun tasarısının, XIII üncü Genel Kurul karar uyarınca, derhal, Odalararası bir komisyonda incelenmesi için, 11 Odadan temsilci istedi. (Ek. 1) Kadük olan kanun tasarısının Odalararası bir komisyonda incelenmesi kararını protesto için XIII üncü Genel Kurulu terk eden Odalar, Birlikte kurulacak komisyona temsilci göndermediler, fakat kadük kanun tasarısını, kendi aralarında teşkil ettikleri bir komisyonda, protesto etmelerine rağmen 13 sayılı karara uygun bir şekilde, yeniden hazırladılar. Bu Odaların, kanunlarımıza aykırı olan bu tutumlarının yapıcı bir sonuç vermeyeceği kanısında olan Birliğimiz, bu konu üzerinde 11 Oda temsilcisi ile çalışılması için çeşitli yollardan teşebbüslerde bulundu ise de müspet bir sonuç alamadı; nihayet, bahis konusu Odalarca hazırlanan tasan metni temin edilerek, bunun kadük tasarı ile, yine 11 Oda arası özel bir komisyonda incelenmesi için, ikinci bir defa daha Odaları toplantıya çağırdı. Netice yine menfî oldu ve mezkûr Odalarca hazırlanan tasarının, milletvekili bir meslektaş tarafından T.B.M.M.'ye sevk edildiği öğrenildi.

Böylece, 6235 (7303) sayılı kanunu ilga edecek kanun tasarısı, yukarıdan beri arz olunduğu üzere, bazı Odaların olumsuz hareketleri yüzünden, T.B.M.M.'ye, Birliğimizin müşterek bir görüşü olmaksızın intikal ettirildi.

**2 — 3458 Sayılı Kanun Tasarısı :**

Bu kanun tasarısı da geçen meclis döneminde kanunlaşamayıp kadük olmuştur. Bu devre hazırlanacak olan 6235'in yerine geçecek kanun tasarısı ışığı altında ele alınacaktı. Odalararası komisyon kurulamayınca bu tasarı hakkında bir işlem yapılamadı.

**3 — 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu :**

XIII. Genel Kurulun bu konuda aldığı karara tevfikan konu, Mühendislik dalları arasında bir fark gözetilmemesinin önemle dikkat nazarına alınma isteği ile mevzuat komisyonuna intikal ettirildi ve Birlik görüşü komisyonca tespit olundu. Diğer taraftan bazı Odaların da bu konu üzerinde kendi aralarında çalışmalar yaptığı öğrenilerek hazırladıkları tasarının bir sureti temin edildi ve derhal kurulan özel bir komisyonda her iki tasarı tekrar incelendi. 8 ana prensibe sadık kalınarak kaleme alınan yeni tasarı, Devlet Personel Dairesi Başkanlığına sunuldu. (Ek. 2)

Bu konuya özel bir önem atfeden Yönetim Kurulumuz, adı geçen Daire Başkanını, Genel Sekreterimiz Başkanlığında, 4 kişilik bir heyet halinde, makamında ziyaret ederek, konunun Mühendislik ve Mimarlık camiası için önemine bir kere daha değindi. Bu görüşmede, 8 Prensip maddesinde tam bir mutabakata varıldığı, 657'nin yeniden ele alınacak maddeleri arasında Birlikçe hazırlanan tasarının, mümkün olabilecek derecede nazarı dikkate alınacağı, sayın Daire Başkanı Niyazi Akı tarafından ifade edilmişti. Konu henüz hitam bulmamıştır, ilgi ile izlemekteyiz.

#### 4 — Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Ücret Yönetmeliği :

XIII. Genel Kurulun 48 sayılı kararma uyularak Yönetmelik, mevzuat komisyonunda incelendi ve Yönetim Kurulu tarafından revize edilerek 1967 senesinde yapılacak Birlik Genel Kurulunun tasvibine sunuluncaya kadar tatbik olunmak üzere ilgili Odasına intikal ettirildi. (Ek. 3)

#### 5 — Birliğe Borçlu Odalar Hakkında Yapılacak Kanunî İşlem :

Birliğe olan borçlarını tediyyeden kaçınan Odalara, XIII. Genel Kurulun 8 sayılı kararı uyarınca, birer mektup gönderilerek (Ek. 4) 30 gün zarfında borçlarını ödemeleri veya aylık bonolara bağlı bir ödeme plânı tanzim etmeleri, aksi halde kanunî yollara tevessül edileceği bizzarure bildirildi. Diğer taraftan, ödeme plânının bir protokol ile tespiti için Genel Sekreterimiz, Oda yetkilileri ile temasa geçerek "Birliğin bu konuda da azamî derecede kolaylık göstermeğe kararlı olduğunu, kanunî yolun son çare olarak düşünüldüğünü" beyan etti. Meselenin istenilmeyen bir mecraya girmesini önlemek amacı ile bazı faaliyetlerimizden fedakârlık etme bahasına bir "asgarî Ödeme plânı" da hazırlayan Yönetim Kurulumuz, 21 Haziran 1966 tarihinde, İnşaat Mühendisleri Odasında, borçlu Odalarla birlikte bir toplantı yapılmasını kabul etti. Bazı Odaların yapıcı olmayan teklifleri ve tutumları dolayısı ile, Birlik'le borçlu Odalar arasında yapılan bu toplantı da maalesef müspet neticelenmedi ve ertesi günü (22.6.1966) Birlik Yönetim Kurulu acele toplanarak konuyu inceledi. Borçlu Odalara tanınan son vade günü olan 25 Haziran 1966'ya kadar talimatımızı yerine getirmeyen Odaların icraya verilmesini kararlaştırdı.

Borçlu olan Elektrik, Makina, İnşaat, Maden ve Mimarlar Odaları, kendilerine tebliğ edilen karara uymadıkları için 27 Haziran 1966'da bizzarure icraya verdiler. Bu Odalar, icrada Birliğe borçlu olmadıklarını beyan ile itirazda bulundular. Maden Mühendisleri Odasının itirazı kanunî şartlan haiz olmadığından takip kesinleşti ve bankadaki 8260.— TL.'sine icraca haciz kondu. Bunu müteakip borçlu Odalar konusunun tekrar görüşülüp iyi bir neticeye bağlanması için 19 Temmuz 1966'da adı geçen Oda Başkanları ile Birlik merkezinde bir toplantı daha yapıldı, fakat sonuç yine semeresiz oldu. Birlik Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasına devam edildi ve Maden Mühendisleri Odasının bankadaki 8260,— TL. si tahsil olundu. İcra duruşmaları, Birliğimiz lehine neticelendi ve borçlarını tediyyeyi katiyetle

reddeden Elektrik, İnşaat, Makina ve Mimarlar Odalarının telefonları kapatılarak bankalardaki paralarına icraca haciz kondu. Bunun üzerine adı geçen Odalarla Birlik arasında 2 Aralık 1966 tarihinde, Muhittin Güreli Başkanlığında, Birlik merkezinde bir toplantı daha yapıldı. "Birlik kanunu ilga edilinceye kadar, Birliğin asgarî ihtiyacını karşılamak üzere her Odanın (üye başına 60 kuruştan) üye sayısı nispetinde bir meblâğı her ay tediye etmek sureti ile hem borcunu ödemesi, hem de Birliğin asgari aylık masraflarının temini" esasî üzerinde mutabık kalındı. Bu mutabakattan hemen sonra toplanan Yönetim Kurulumuz, Oda telefonlarının açılması ve borçlu Odaların her ay ödemeleri gereken miktarın tespit olunarak ilgili Odalara telefonla bildirilmesi hususunu karara aldı. (Karar 43, 45) Karar derhal tatbik olundu. Ancak söz konusu Odalardan gelen tediye plânı, 45 sayılı karara uymadığı için ilgili Odalara tekrar birer mektup ile müracaat olunarak 45 sayılı karara uymaları talep olundu. (Ek. 5)

Bu arada, temyiz mahkemesi, icra mahkemesi kararını Odalar lehine bozdu ve inşaat Mühendisleri Odası hariç, Elektrik ve Makina Mühendisleri Odaları sözlerinden rücû ettiler ve borçlarını herhangi bir şekilde tediye vaz geçtiler. Bunun üzerine Birlik Yönetim Kurulu, temyiz kararı hakkında tashihi karar talebinde bulunulmasına ve adı geçen Odaların, icraya verilmemiş olan borçları için de derhal dâva açılmasına karar verdi. (Karar 55) Tashihi karar talebimiz maalesef temyizce reddedildi. Temyiz iki esastan icrayı bozmuş bulunmaktadır; mesnetleri Birliğimizle ilgili dâva ve icra takipleri bölümünde izah edilmiştir. Temyize müracaat zamanını geçirmiş olmalarından ötürü borçları kesinleşmiş bulunan İnşaat Mühendisleri Odası ile, borçlarının tediyesi hususunda, Birlik Yönetim Kurulunun kararı gereğince anlaşma yapıldı. 7588,25 TL. peşin ve 2660 TL.'lik aylık taksitler halinde bonoya bağlanarak icra ve mahkeme takibatı bu Oda için kaldırıldı. Mimarlar Odasına gelince; temyiz, mahkemeden karar alınması mucip sebebi ile, icra hakimliği kararım Mimarlar Odası lehine bozmuş olmasına rağmen, bu Oda büyük bir anlayış göstererek 4450,— TL. peşin ve 1266.— TL.'lik aylık bonolar vermek suretiyle borçlarını ödeme hususunda Birlikle bir anlaşmaya vardı. Bu anlaşma üzerine bu Oda hakkındaki icra ve mahkeme takibatı da kaldırıldı. Elektrik ve Makina Mühendisleri Odaları şimdiye kadar birer ödeme plânı teklif etmedikleri için haklarındaki icra ve mahkeme takibatı devam etmektedir.

6 — Mimarlar Odası Genel Sekreteri Tarafından XIII. Genel Kurula iştirâk için Yerilmiş Tek imzalı Bonolar Konusu :

Mimarlar Odası eski Genel Sekreteri Sayın Arman Güran'ın Birlik XIII. Genel Kuruluna girebilmek için Birlik muhasebesine tevdi ettiği ve bir müddet sonra "ikinci imzayı attıracağım" vaadi ile muhasebecimizden geri aldığı bonolar konusunda gerekli hukukî araştırma yapıldı ve bu konunun adı geçen Oda ile Birlik arasında malî yönden halledilmesi gerektiği tebellür ettiğiinden Mimarlar Odasına durumu açıklayan bir yazı yazıldı fakat bir cevap alınamadı. Son anlaşma karşısında herhangi bir işleme lüzum kalmamıştır.

B — XIII ÜNCÜ DEVREDE YAPILAN DİĞER İŞLER :

1— Yüksek Tekniker Okulları Konusu :

Ankara Yüksek Tekniker Okulu Talebe Derneği evvelce yazı, sonra da Birliğe gönderdiği iki temsilcisi ile Birliğimizle temasa geçtiler. Liseyi bitirdikten

sonra 4 sene daha tahsil yaptıklarını ve Mühendislik Unvanına hak kazandıklarını ileri sürerek dâvalarında Birliğin de müzahir olmasını istediler. Konu Yönetim Kurulumuzda görüşüldü. Odalararası kurulacak bir komisyonda incelenmesi uygun görüldü. (Karar 9) Bazı Odalar komisyona temsilci göndermedikleri için yalnız Harita, Orman, Ziraat ve Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odaları temsilcileri konuyu incelediler ve Mühendislik unvanının bir formasyonla iktisap edilebileceği hususunda bir rapor verdiler, rapor, Yönetim Kurulunca da tasvip edildi. Birlik görüşü olarak ilgililere bildirildi.

## 2 — Karadeniz Teknik Üniversitesi Talebe Birliğinin istekleri :

Karadeniz Teknik Üniversitesi İnşaat ve Mimarlık fakültesi talebelerinden 12 gencin Birlik Başkanına müracaatla, öğretim üyesi konusundaki dertlerinin dinlenmesini istemeleri üzerine bu gençler, Birlik merkezine davet olundular. Şehre çok uzak mesafede olan Üniversite ile şehir arasında yol olmaması, okumakta oldukları binaların herhangi teshin vasıtasından mahrum bulunması gibi cidden, önemli olan bazı sorunlarına, tahsil amacı ile şikayetsiz katlanan bu gençler öğretmensizlikten doğan dertlerinin amaçlarına erişmeğe engel olduğunu ileri sürdüler ve bu hususu anlatmak için şimdiye kadar pek çok yerlere başvurduklarını, Sayın Başbakanın kendilerine "Üniversitede ders verecek öğretim görevlileri" için bir kanun tasarısı hazırlandığı müjdesini verdiğini ancak bu tasan meclis merhalelerinden geçip kanunlaşmıncaya kadar bir senelerinin heder olacağını beyan ettiler.

Konu önemine binaen derhal Yönetim Kurulunda tezekkür olundu ve tasarının, metninin elde edilerek incelenmesi ve bir an evvel kanunlaşmasının temin olunması hususunda gerekli çabanın sarf edilmesi kararı alındı. Bu problemlerin halli için Hükümetçe hazırlandığı haber alman kanun tasarısının mahiyeti üzerinde bilgi edinilmek amacı ile. Millî Eğitim Bakanlığı Yüksek Öğretim Genel Müdürü, Birliğimiz başkanlık divanı tarafından makamında ziyaret olundu.

Sayın Genel Müdür'ün izahatından anlaşıldığına göre, hâlen T.B.M.M. Karma Komisyonunda ivedilikle görüşülmekte olan tasarı kanunlaştığı takdirde, sadece Karadeniz Teknik Üniversitesi değil, bu şekilde öğretim görevlisi sıkıntısı çeken diğer yerlerin de problemleri, malî imkânlar sağlanmış olacağı için, halledilmiş bulunacaktır. Bu meyanda, Sayın Genel Müdür, Teknik bilgi ve müktesebatı itibariyle öğretim görevlisi olabilecek nitelikteki teknik eleman isimlerinin, Birliğimiz tarafından kendilerine bildirilmesi suretiyle yardımcı olunmasını istemiş ve bu arzulan heyetimiz tarafından memnuniyetle karşılanmış. Durum Odalara intikal ettirilmiştir.

## C — DİĞEK TEŞEKKÜLLERLE MÜNASEBETLERİMİZ :

### 1 — Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurulu ile Çalışmalar :

Geçen devrede Genel Kurula arz edildiği üzere, bu Kurulun iç tüzük hükümleri gereğince, danışma kurulunda Birliği temsil edecek olan iki mümessilin seçimi yapılmıştı. Gösterdiğimiz 5 aday arasından seçilmiş olan Selahattin Akyol ve Hasan Asmaz, bu yıl da yapılan Danışma Kuruluna iştirak ile çalışmalara katılmışlardır.

### 2 — Millî Prodüktivite Merkezi İle Çalışmalar :

Bu Merkezin Birlik temsilcilerinden olan sayın Fasih Onarman'ın istifası

üzerine yeni seçimlere gidilmiş ve neticede Muhiddin Güreli, Murat Zafer, Celâlettin Songu, Yaşar Özdenoğlu ve Hasan Asmaz seçimleri kazanmışlardır. Bu yıl yapılan Genel Kurul toplantısında, Hasan Asmaz'ın seyahatte olması hasebiyle diğer temsilcilerimiz hazır bulunmuşlar ve çalışmalara iştirak etmişlerdir.

### 3 — Türk Standartlar Enstitüsü Çalışmaları :

Malumunuz veçhile bütün ihtisas Odalarımız adı geçen Enstitü çalışmalarına birer temsilci ile katılmaktadır. Ayrıca Birliğimiz, Genel Sekreterimiz tarafından temsil edilmektedir. Enstitünün VI. Genel Kurul toplantısı 30.5.1966 tarihinde yapılmış ve bu toplantı Genel Sekreterimizce izlenerek kongre sonucu rapor dosyasına konmuştur.

### 4 — Turizm ve Tanıtma Danışma Kurulu :

Bu kurul toplantılarında Birliğimizi Başkanımız Yüksek Mimar Muhittin Güreli temsil etmiştir. Bu kurul çalışmaları bu devre ana prensiplere bağlanmış ve ilgili konular bu prensiplere dayanan kararlara istinad ettirilmiştir.

## D — SOSYAL FAALİYETLERİMİZ :

### 1 — Cumhurbaşkanına Yapılan Ziyaret :

Cumhurbaşkanımız Sayın Cevdet Sunay Birlik Yönetim Kurulunu kabul buyurmuşlardır. Bu ziyaretimizde Memleketimizin dengeli kalkınmasında Mühendis ve Mimarlarımızın büyük bir payı olduğu ve böyle bir hizmetin ifasından dolayı camiamızın sevinç duyduğu ifade edilerek kuruluşumuz hakkında bilgi verilmiştir.

### 2 — İsfahan'da Yapılan Sempozyum :

7-13 Kasım 1966 tarihinde İsfahan'da yapılan "Mühendislik Eğitimi" konusundaki sempozyumda Birliğimiz, Sayın Ord. Prof. Dr. Hamdi Peynircioğlu tarafından temsil edilmiştir. Sayın Profesör, bu seminere camiamız adına bir tebliğle iştirak etmiştir.

### 3 — Konferanslar ve Çağrılar :

Odalarımızın seri halinde tanzim ettiği Teknik Kongre, açık oturum ve konferanslara ilâve olarak, Kimya Mühendisleri Odası Birlik Yönetim Kurulu üyesi Dr. Muammer Çetinçelik T.M.M.O.B. ve Türk - Fransız Mühendisleri Dostluk Cemiyeti adına (Dünya Enerji Ekonomisinde Tabii Gaz'ın Rolü) konulu, filmli bir konferans vermiştir. Memleketimizin dengeli kalkınmasında Türk Mühendis ve Mimarları bir çağrı ile bütün güçleriyle bu çalışma kampanyasına davet olunmuştur (Ek 6).

### 4 — Milletlerarası Tabiatı Koruma Birliği Genel Kurul Toplantısı :

Haziran 1966 tarihinde İsviçre'de Lucerne'de yapılan milletlerarası "Tabiat ve Tabiat Kaynaklarını Koruma Birliğinin" 9 uncu Teknik Toplantısına, Tabiatı Koruma Cemiyeti adına iştirak eden Genel Sekreterimiz Hasan Asmaz Birliğimizi de temsil etmiştir.

### 5 — Milletlerarası Plân Kollegyum'u :

İkinci beş yıllık plân hazırlıkları dolayısıyla Milletlerarası kollegyuma



davet edilen Genel Sekreterimiz Hasan Asmaz, açılışı Sayın Başbakan tarafından yapılan ve Sayın Prof. Tinbergen tarafından idare edilen kollegyuma iştirak etmiştir.

#### E — MEVZUAT KOMİSYONU ÇALIŞMALARI :

Bu devre Mevzuat Komisyonu münhasıran 657 sayılı kanunla ilgili husus üzerinde çalışmalarını yapmıştır. Bu husus raporun diğer bölümünde izah edildiği cihetle burada temas edilmemiştir. 6235 ve 7303 sayılı kanunu tadil edecek kanun tasarısı üzerindeki çalışmalar, diğer Oda temsilcilerinin iştirak etmemeleri sebebiyle sonuçlandırılmamıştır. Bu husus raporumuzun ayrı bir bölümünde yine ifade edilmiştir.

#### F — ODALARLA OLAN MÜNASEBETLERİMİZ :

Odalarla olan münasebetlerimizin hududu yürürlükteki kanunlarımızla tespit edilmiş olmasına rağmen, bazı Odalarımızla bu devre içindeki ilişkilerimiz, kanuna aykırı hareketleri sebebiyle, maalesef, iyi niyet ve anlayış havası içinde cereyan edememiştir. Birliğe olan borçlarını ödemediklerinden dolayı XIII üncü Genel Kurula katılmayan iki Odamızla, adı geçen Genel Kurulda alınan 13 sayılı kararı protesto eden bazı Odalarımız, Birliğin gösterdiği iyi niyetli bütün gayretlere rağmen, camiayı ilgilendiren konular üzerinde 11 Odanın iştiraki ile yapılacak çalışmalara katılmamışlardır. Bu yüzden, Birliğimizin bütün Odaların iştiraki ile yapılması gerekli olan birçok önemli vazifelerini yerine getiremediğini üzümlere beyan ederiz.

Bazı Odalarımızın kanuna aykırı olan bu durumlarının meydana getireceği güçlükler, Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan bir toplantıda, Başkanımız Yük. Mimar Muhiddin Güreli tarafından, bahis konusu Odalar yetkililerine, etraflıca açıklandı ve camiayı ilgilendiren konularda hep birlikte hareket edilmesi tavsiyesinde bulunuldu. Bu temastan da müspet netice alınamadı. Bayındırlık Bakanlığında "Odaların Birlik kanalı ile kanuna uygun olarak muhabere yapmaları" hususundaki yazılan ve buna ilişkin bazı Bakanlıkların bu yöndeki uyarmaları üzerine "Münhasıran bir Odayı ilgilendiren konulardan gayri, camiayı alâkadar eden müşterek meselelerimizde, Odalarımızın yazışma yapmağa, görüşlerini bildirmeye yetkili olmadıkları" hususu, bir bildiri ile bütün Bakanlıklara arz edildi. (Ek. 7)

Aynı konu, camiamızı küçük düşürücü hareketlere tevessül edilmeden kanunî yollardan izlenmesi gereğiyle, yürütücü Bakanlıklarımız olan Bayındırlık ve Adalet Bakanlıklarına da birer mektupla arz olundu. (Ek. 8) Bu Bakanlıkların ve diğer Bakanlıkların cevabî yazıları tamamen, camiayı ilgilendiren müşterek konularda, Odaların Birlik çerçevesinde hareket etmelerini zorunlu görmektedir. (Ek. 9)

Bütün bu uyarmalarımıza rağmen, bazı Odalarımızın, Başbakanlık nezdinde "Başbakanlık Periyodik Toplantı Sekreteryası" adı altında tertiplelediği toplantılardan birincisini yaptığı haber alındı ve derhal Başbakanlığa bir yazı yazılarak "Faydasına inandığımız bu toplantılara bazı Odaların değil, 11 Oda temsilcisinin Birlik çerçevesi içinde iştirak ettirilmesinin kanunî ve zarurî olduğu" ifade edildi. (Ek. 10) Fakat bahis konusu toplantıların ikincisi, yine, yalnız Mezkûr Odaların iştirakiyle Başbakanlıkta yapıldı ve bu toplantıya katılan bazı Bakanlar ile T.B.M.M. Komisyon Başkanları "bu toplantıların, 11 Oda temsilcileri ile yapılması gerektiği" hususunda uyarıda bulundular. Durumu ciddiyetle ve ısrarla takip eden Birliğimiz, Başbakanlığa bir yazı ile müracaat ederek 11 Odanın iştirak ettirilmesi hususundaki kanunî zorunluluğu

bir kere daha belirtti. (Ek. 11)

Bahis konusu toplantıların birincisi kısmen Sayın Başbakan'ın riyaseti altında yapılmıştı. Toplantılara 11 Odanın iştirak ettirilmesi hususundaki vâki tartışmalar üzerine, Sayın Başbakanımızca, bu konunun bir iç mesele olarak telâkki edilmesi lâzım geleceği beyan edilmiş ve yürürlükteki kanunun haricinde ayrı bir tutumla problemlerin karşılıklarına getirilmesi hususu, kanaatimizce hoş karşılanmamıştır. İkinci toplantı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın İbrahim Deriner riyasetinde yapılmıştır. Genel Sekreterimizin, bu toplantıları tertipleyen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı nezdindeki şıhafi temasları sonucunda, bu toplantıların ertelenmesi sağlandı. Takdir buyurulacağı üzere, bütün camiayı ilgilendiren bu kabil toplantıların, kanunumuz hükümlerine göre, 11 Odamız temsilcisinin iştiraki ile Birlik çerçevesinde yapılması zaruridir. Kanuna ve camia menfaatine aykırı bir tutumla yapılan bu kabil toplantılardan olumlu sonuç alınması Birliğimizce mümkün görülmemektedir.

6235 (7303) sayılı kanunu ilga edecek kanun tasarısı konusunda da raporumuzun "A" bölümünde izah edildiği gibi, bazı Odalarımız, komisyonlarımıza iştirak etmemek ve kendi aralarında çalışma yapmak suretiyle Birlik faaliyetini engellemiş oldular. Bu tasarının Birlik görüşü olmaksızın T.B.M.M.'ye sevk edilmesi, kanaatimizce problemlerimizi daha da güçleştirecektir. Bazı Odalarımızın, hayretimizi mucip olan bir çalışması da, bazı değişikliklere tabi tutulacak olan 657 sayılı kanun üzerinde yaptıkları değişikliklerdir. Bu kanunu tezekkür için de Birliğimizce Odalara çağrı yapılmış fakat bahis konusu Odalar bu çağrıya da cevap vermemişlerdir ve kendi aralarında yaptıkları toplantılarda konu üzerinde çalışmışlardır. Burada üzümlere arz edilmesi gereken bir husus, bu Odalarımızın şahsî görüşleri ile, akademik kariyere sahip bir formasyonla Mühendislik müktesebatı tayin ve tespit olunmuş bazı meslek guruplarının diğerlerinden tefrik edilmiş olmasıdır. Bu kanun hakkındaki Birlik görüşü "A" paragrafının (3) üncü bendinde zikredildiği veçhile ilgili makama sunulmuştur.

Odalararası malî hususlara gelince :

XIII. Genel Kurula iştirak için bono ile borçlanan Kimya ve Maden Mühendisleri Odaları bu bonoları bitinceye kadar tediye devam ettiler, ancak bonoların bitmesini müteakip 1966 yılı için bir ödemede bulunmadılar. Harita, Ziraat, Orman, Gemi Makinaları İşletme ve Gemi Mühendisleri Odalarımız, tediyelerini zamanında yapmışlardır. Bu Odaların bu yöndeki müzaharetlerini ve Mimarlar Odasının, borcunu ödemek için Birlikle anlaşmak suretiyle göstermiş olduğu iyi niyeti huzurunuzda teşekkürle anmak bir zevktir. İnşaat Mühendisleri Odası da icraya esas borçlarını bir tediye plânına bağlamış bulunmaktadırlar.

Yürürlükteki kanunumuz muvacehesinde Birliğin, yeni kanun çıkıncaya kadar devam etmesi zarurîdir. Odaların mevcudiyetleri, aynı kanunla, Birliğe bağlı bulunmaktadırlar. Bu gerçeği göz önüne alarak diğer Odaların da bir tediye plânı yapacaklarını ümit etmekteyiz. Bu hususun tahakkuku halinde mahkeme safahatının durdurulacağı, aksi halde ise kanunî işleme devam edileceği tabiidir.

G — FEANÎ ÇALIŞMALARIMIZ :

Komisyon bu dönem içerisinde FEANI Merkez Yönetim Kurulu çalışmalarını yakından tetkik ederek gerekli irtibatı sağlamıştır. Bu meyanda bu konudaki toplantılarla ilgili yazışmalar da cevaplandırılmıştır. Komisyon

raporu bu hususlarda geniş bilgi vermektedir. (Ek : 12)

## H — BİRLİĞİMİZLE İLGİLİ İCRA VE DÂVA TAKİPLERİ :

### 1 — Birliğimiz Aleyhine Açılmış Olan Dâvalar :

a) Neşriyatı tatil edilmiş olan Teknik Haber Gazetesi musahhah ve muhabiri Süleyman Ege tarafından 25.440.50 lira alacak ve tazminat tahsili için Ankara 1. İş Mahkemesine açılmış olan 962/1508 sayılı dâva sonuçlanmış ve Mahkeme'ce 2125 lira alacak kısmı kabul edilmiş, diğer 23.315.50 liralık alacak ve tazminat talebi reddedilmiş ve Mahkeme kararı Temyiz'ce tasdik olunarak hüküm kesinleşmiş ve bu suretle Birliğimiz 23.315.50 lira alacak ve tazminat ödemekten kurtulmuştur.

b) Aynı Gazetenin teknik sekreteri Atillâ Erkoç tarafından Ankara 1. İş Mahkemesine 962/1552 sayılı dosya ile açılan dâva'da 41.600 liralık talep hakkım mahfuz tutarak şimdilik cem'an 10.720 lira alacak ve tazminat istenmiş bulunmakta, mahkeme devam etmekte ve duruşması 27.3.1967 gününe bırakılmış olmakla muhtemelen o gün dâvanın sonuçlanacağı ümit edilmektedir.

c) Birlik eski Genel Sekreteri Kâzım Turgay'ın açtığı 12.000 liralık tazminat dâvası önce Birliğimiz aleyhine neticelenip Mahkeme kararı Temyiz'ce tasdik edilmiş iken, tashihi karar talebinde bulunulmuş ve bu talep kabul edilerek Mahkeme kararı, hizmetin müddetli olduğu, davacının ayrılma tarihine göre iki aylık tazminat alabileceği, bu müddet içinde de bir işe girebilecek idiye bu işten alabileceği ücretin iki aylık tazminattan tenkisi gerekeceği sebepleriyle bozulmuş, Mahkeme'de yeniden yapılan duruşmada davacının bir işe girebildiği takdirde ne miktar ücret alabileceğinin bilirkişi marifetiyle tespitine karar verilmiş, duruşma bu hususun ikmali için 21.4.1967 gününe bırakılmış bulunmaktadır.

### 2 — Birliğimiz Tarafından Borçlu Odalar Hakkında Yapılan İcra Takipleri :

a) Maden Mühendisleri Odası hakkında 1965 Birlik hissesi 8260 liranın tahsili için Ankara 5. icra Memurluğunun 966/3062 sayılı dosyası ile icra takibi yapılmış, borçlu Oda'nın itirazı kanunî şartları haiz olmadığından takip kesinleşmiş ve takip konusu 8260 lira tahsil edilmiştir.

b) İnşaat Mühendisleri Odası hakkında 1964 Birlik hissesi 41.513 lira, 1965 Birlik hissesi 32.924 lira ki cem'an 74.437 liranın tahsili için Ankara 5. icra Memurluğunun 966/3066 sayılı dosyası ile yapılan icra takibine karşı Oda'nın itirazı üzerine Ankara 2 No. lu İcra Hâkimliğinin 966/386 sayılı dosyasıyla duruşma yapılmış ve Hâkimlikçe Oda'nın itirazının kaldırılmasına karar verilmiş ve işbu karar temyiz edilmediğinden kesinleşmiştir, inşaat Mühendisleri Odası'nın bu borcu taksitlerle ödenmektedir.

c) Mimarlar Odası hakkında 1964 Birlik hissesi 13.560 lira, 1965 Birlik hissesi 16.171.69 lira ki cem'an 29.731.69 lira borcu için Ankara 5. İcra Memurluğunun 966/3063 sayılı dosyası ile yapılan icra takibine karşı vaki itiraz üzerine Ankara 2 No. lu İcra Hâkimliğinin 966/389 sayılı dosyası ile duruşma yapılmış ve neticede Mimarlar Odası'nın itirazının kaldırılmasına karar verilmişse de Yargıtay İcra ve İflâs Dairesi, bu alacağın icra takibi konusu yapılamayacağı, Mahkeme'den karar alınması gerektiği mucip

sebebiyle icra Hâkimliği kararını bozmuş, Yargıtay'ın bu kararı hakkında tashihi karar yoluna gidilmiş ve fakat bu talep reddedilmiştir. Ancak bu duruma rağmen Mimarlar Odası anlayış göstererek bu miktar borçlarını ödemeğe başlamışlardır.

d) Elektrik Mühendisleri Odasının 1963 Birlik hissesinden 13.946 lira, 1964 Birlik hissesinden 12.297 lira, 1965 Birlik hissesinden 6.517 lira ki, cem'an 32.760 lira borcu için Ankara 5. icra Memurluğunun 966/3065 sayılı dosyası ile yapılan icra takibine karşı Oda tarafından vaki itiraz üzerine Ankara 2 No, lu icra Hâkimliğinde 966/387 sayılı dosya ile duruşma yapılmış, neticede Oda'nın itirazının kaldırılmasına karar verilmişse de bu karar Yargıtay icra ve iflâs Dairesince yukarda arz edilen sebeplerle bozulmuş ve bu hususta da yapılan tashihi karar talebi kabul edilmemiştir. Bu sebeple yeniden duruşma günü tayini için vaki müracaat üzerine icra Hâkimliği 967/119 numaraya kaydı yapılan dosyayı muameleye koyarak duruşmanın 3.4.1967 gününe bırakılmasını tensip etmiştir.

Hâkim eski kararında ısrar etmediği takdirde borçlu Oda'nın itirazı kabul edilmiş olacak ve bu husustaki kararın kesinleşmesinden sonra Mahkeme'ye umumî hükümler dairesinde dâva açmak icap edecektir.

e) Makina Mühendisleri Odası hakkında da 1963 Birlik hissesinden 22.631 lira, 1964 Birlik hissesinden 19.650 lira, 1965 Birlik hissesinden 25.150 lira ki cem'an 67.431 lira borçları için Ankara 5. icra Memurluğunun 966/3064 sayılı dosya ile icra takibi yapılmış, vaki itiraz üzerine Ankara 2. No. lu icra Hâkimliğinin 966/388 sayılı dosyası ile yapılan duruşma sonunda işbu Birlik hissesi alacağından Makina Mühendisleri Odasınca teyit edilen 22.631 liralık kısmın tahsiline, diğer teyit edilmeyen miktar hakkında da itirazın kabulüne karar verilmiş, ancak Yargıtay icra ve iflâs Dairesi gene aynı sebeplerle icra Hâkimliğinin borçlu Oda'dan 22.631 liranın tahsili hakkındaki kararını bozmuş, diğer kısım hakkında ittihaz edilen, itirazın kabulüne dair olan kararını tasdik etmiştir. Yargıtay icra ve iflâs Dairesinin bu kararı hakkında, evvelce Mimarlar ve Elektrik Mühendisleri Odaları'na ait emsal tashihi karar muamelelerinin müspet sonuç vermemesi sebebiyle, karar tashihi yoluna gidilmemiştir. Tashihi karar müddeti henüz dolmuş olduğundan bu dosya için de duruşma günü tayin ettirilecek ve yukarda arz edildiği üzere Hâkim eski kararında ısrar etmediği takdirde Oda'nın itirazının kabulüne karar verilecek, işbu karar kesinleştikten sonra Oda hakkındaki umumî hükümler dairesinde Mahkemeye alacak dâvası açmak yoluna gidilecektir.

## MALÎ RAPOR

1 Mart 1966 tarihinde başlayıp 28 Şubat 1967 tarihinde sona eren 1966 Malî Yılı için XIII. Genel Kurulumuzca kabul edilen gelir ve gider bütçemizle ilgili tatbikat ve neticeleri hakkında tanzim olunan bilanço ve gelir gider cetveller- ile bunlarla ilgili izahat aşağıda bilgi ve tetkiklerinize arz olunmuştur.

### I — GELİRLER :

1966 Malî yılında cem'an 218.816,33 TL. gelir tahakkuku yapılmış olup 216.438,- TL. si, Odaların Birlik Hissesi borcundan, 317,76 TL. sı Odaların % 20'lerinden ve 2.060,57 TL. si sair gelir ve banka faizlerinden ibarettir. XIII. Genel Kurulumuzca 1966 malî yılı gelirler bütçesinde tahmin ve kabul olunan gelirlerimiz 215.250,— TL. iken Fiilî gelirlerimiz 218.816,33 TL. ye baliğ olmuş ve tahmine nazaran 3.566,33 TL. artış kaydedilmiştir.

## I - GİDERLER :

Yine XIII. Genel Kurulumuzca 1966 Malî yılı gider bütçesi 204.596,26 TL. olarak tahmin ve kabul edilmişken fiilî sarfiyatımız 135.182,19 TL. olmuş ve tahmine nazaran 69.414,07 TL. azalma kaydedilmiştir.

## BİLANÇO TAHLİLİ

### A — AKTİF

#### KASA

28.2.1967 tarihinde Birlik kasasında bulunan para miktarı 56,34 TL.'dir.

#### BANKALAR

Birliğimizin Türkiye İş Bankası'nda 1.293,99 TL., T. C. Ziraat Bankası'nda 796,58 TL. ve Türkiye Ticaret Bankasında 2.646,75 TL. olmak üzere cem'an 4.737,32 TL. nakdi ve kasada muhafaza edilen 1.000,— TL.'lik Emlâk Kredi Bankası tahvili mevcuttur.

#### ODALARIN BORÇLARI

Odalarımızın Birlik'e olan borçları Birlik hissesi ve % 20'lerden olmak üzere cem'an 487.205,84 TL. olup, müfredatı bilançonun aktif sütununda gösterilmiştir.

#### M. BORÇLULAR

- İnşaat Mühendisleri Odasının akdî borçlarından 60.945,85 TL.  
— Müteferrik depozitten dolayı 783,16 TL. olmak üzere cem'an 61.729,01 TL. alacaklı bulunmaktadır.

#### TRANSİT HESAP

Transit hesabımızın müfredatı ise :

— Birlik binası için ödenen peşin kira bakiyesi 1.600,— TL.  
— Müteferrik alacaklardan 200,45 TL. olmak üzere cem'an 1.800,45 TL.'dir.

#### SABİT KIYMETLER

1966 malî yılı sonunda Birlik sabit kıymetleri cem'an 25.776,95 TL.'dir.

## B — PASİF

#### MUHTELİF ALACAKLILAR

Birliğimiz 28.2.1967 tarihinde resmi ve hususi müessese ve şahıslara cem'an 9.953 69 TL. borçlu olup, müfredatı şöyledir.

— Ödenecek vergiler	1.081,50 TL.
— Tasarruf Bonosu	230,—
— Sosyal Sigorta	593,75
— Hakkı Huzurlar	2.168,73
— Emanet paralar	3.194,21
— Karışık	2.685,50
	9.953,69 TL.

#### ODA ALACAKLARI

Gemi Mühendisleri Odamız Birlik hissesi borçlarından fazla olarak

tediyede bulduklarından Birlik'ten 878,— TL. alacaklı olup, bu alacakları 1967 yılında tahakkuk edecek borçlarından tenzil edilmek üzere bilançonun pasifinde gösterilmiştir.

1967 malî yılına devreden gelir bakiyesi :

1967 yılına devreden gelir bakiyemiz (Birliğin mevcutları ve alacakları) cem'an 571.474.22 TL. olup, müfredatı şöyledir :

— Sabit kıymetler mevcudu	25.776,95 TL.
— Kasa mevcudu	56,34
— Banka nakit mevcudu	4.737,32 "
— Tahvil mevcudu	1.000,— "
— Odalardan alacağımız	487.205,84 "
— Tahsil edilecek alacağımız	
(Borçlarımız çıktıktan sonra)	52.697,77 "
	571.474,22 TL.

T.M.M.O.B. 1966 MALÎ YILI BİLANÇOSU  
(28.2.1967)

AKTÎF		PASİF	
HESAPLAR	Müfredat	HESAPLAR	Müfredat
Lira Krş.			
I — Kasa Hesabı		I-Muhtelif Alacaklılar	
9.953.69			
II — Bankalar Hesabı		a) ödenecek Vergiler	1.081.50
4.737.32		b) Tasarruf Bonosu	230.—
III — Tahvilât		c) Hakkı Huzurlar	2.168.73
1.000.—		d) Sosyal Sigorta	593.75
IV — Oda Borçları Hesabı	487.205.84	e) Emanet Paralar	3.194.21
a) Elektrik	81.963.90	f) Karışık	2.685.50
b) Gemi Mak. İşl.	5.516.	II — Oda Alacakları	878.
c) Harita	1.693.—	a) Gemi Müh. Odası	
d) İnşaat	89.523.01	III — 1967 Malı Yılına	
e) Kimya	35.771.29	Gelir Bakiyesi	
f) Maden	12.131.—		
Devreden			
g) Makine	126.335.79		
571.474.22			
h) Mimarlar	69.698.52		
i) Orman	24.443.33		
j) Ziraat	40.130.—		
V — Muhtelif Borçlular	61.729.01		
VI — Transit Hesap	1.800.45		
a) Avanslar	1.500.45		
b) Karışık	300		
VII — Sabit Kıymetler	25.776.95		
YEKÛN	582.305.91	YEKÛN	
582.305.91			

T.M.M.O.B. 1956 MALİ YILI GELİR VE GİDER CETVELİ  
(1 Mart 1966 — 38 Şubat 1967)

GELİRLER

HESAPLAR Lira Krş.

I - Cari Yıl Gelirleri	218.816,33
a) Birlik Hissesi	216.438,—
b) % 20'ler	317.76
c) Sair gelir –	
Banka faizleri	2.060,57

II – 1965'den devreden gelir bakiyesi	487.840.08
--	------------

GİDERLER

HESAPLAR Lira Krş.

I — Personel Giderleri	102.550.28
II — İdare Giderleri	21.151.06
III — Umumî Heyet Giderleri	11.480.85
IV - 1967 Yılına Devreden Gelir Bakiyesi	571.474.22

T.M.M.O.B. 1966 MALİ YILI FİİLİ GELİRLERİNİN BÜTÇE İLE MUKAYESESİ

Gelirin Nevi	Tahmin ve kabul Olunan miktar	Fiili tahakkuk miktarı	Artma,Eksilme miktarı
I —Birlik Hissesi	211.680,—	216.438,—	+4.758,—
1. Elektrik	22.512,—	21.240,—	—
1.272,—			
2. Gemi	1.620,—	1.927,—	+ 247,—
3. Gemi Mak. İşl.	5.760,—	5.760,—	—
4. Harita	4.500,—	4.474,—	—
26,—			
5. İnşaat	48.480,—	49.200,—	+ 720,—
6. Kimya	11.940,—	11.880,—	— 60,—
7. Maden	10.692,—	10.800,—	+
108,—			
8. Makina	26.400,—	28.800,—	+ 2.400,—
9. Mimarlar	24.600,—	26.071,—	+
1.471,—			
10. Orman	16.776,—	17.486,—	+ 710,—

11. Ziraat	38.400,—		38.800,—	+ 400,—
II —Muhtemel % 20'ler	1,—		317,76	+
317,76				
III —Odalar Fevkalâde Yardımları	1,—			
IV —Neşriyat Gelirleri	1,-			
V —Yardım ve Bağışlar	1,—			
VI —Sair Gelirler - Banka Faizleri	3.566,—		2.060,57	—1.505,43
1966 MALÎ YILI GELİRLERİ	215.250,—		218.816,33	
BÜTÇEYE NAZARAN FAZLA				
FİİLİ TAHAKKUK	+3.566,33			
	218.816,33		218.816,33	

#### T.M.M.O.B. 1966 MALI YILI GİDERLERİNİN BÜTÇE İLE MUKAYESESİ

Masrafın Nev'i sarfiyat	Tahsisat	Münakale	Tahsisatın son durumu	Fiili
I. Personel Giderleri				
1. Hakkı Huzurlar				
a) İdare Heyeti	9.625,—		9.625,-	
4.040,—				
b) Haysiyet Divanı	1.500,-	1.500,—		
c) Yardımcı organlar	19.250,-		19.250,-	
9.680,—				
2. Vazifeli Aza ücretleri				
a) Murakıplar	900,—		900,-	
900.-				
3. Memur ücretleri	79.250,—	79.250.		67.700,—
4. Tazminat - Sigorta – Fazla mesai - Muv. Memur ücreti				
a) Tazminat	1.	+ 1.049,—	1.050,-	
1.050.—				
b) Sigorta	5.350,—		5.350,-	
5.038,53				
c) Fazla mesai	2.500,—	- 91,75	2.408,25	
d) Muv. Memur ücreti	1.250,—	1.049,—	201,—	
200,—				
5. İkramiyeler	7.400,	7.400,-		6.350,-



6. Harcırahlar (Şehir içi vesati dahil)	7.500,-	+ 91.75	7.591,75	7.591,75
II. İdare Giderleri				
1. Kırtasiye ve büro	4.000.—		4.000,-	1.076.15
2. Matbu evrak	3.000.-		3.000,-	
165,—				
3. İlân ve abone	3.500,—		3.500,-	
660,—				
4. PTT	4.000,-		4.000,	2.363,12
5. Vergi - Resim – Harç(Sivil Savunma)	2.500.-		2.500,-	
613,91				
6. Temsil	5.000,-		5.000,-	
646.50				
7. Tenvir - Teshin – Su	2.000,-		2.000,-	
1.108,87				
8. Kira	7.200.-		7.200,-	7.200.—
9. Adli masraflar	4.000, + 412,95		4.412,95	4.412.95
10. Tamir Bakım (Demirbaş dahil)	2.000, - 412.95		1.587,05	137.50
11. Mütfeferik	4.000,		4,000.	2.767.06
12. FEANI Hissesi	9.000.		9.000.	
13. İmha	444,26		444,26	
III. Umumi Heyet Giderleri				
	15.000,-		15.000.-	
11.480,85				
IV. Sabit Kıymetler Tahsisatı				
a) Mefruşat büro malz.	1.000.—		1.000,—	
b) Kitap	250.		250,—	
V. Teknik Çalışma ve İstişari Giderler				
	2.676,—		2.676,—	
VI. Neşriyat Giderleri				
	250,		250,—	
VII. Yardımlar				
a) Odalara yardım	1.—		1.—	
b) Hay.İşl. Cemy. Yar.	249,-		249,—	
1966 Malî Yılı Giderleri	204.596,26		204.596,26	
135.182,19				
Bütçeye Nazaran Eksik Sarfiyat			—69.414,07	
			135.182,19	
			135.182,19	

MÜNAKALELER

- 1 — I. Fası 4 üncü Madde (d) bendinden, I nci Fası 4. madde (a) bendine 1.049,— TL.
- 2 — I. Fası 4 üncü madde (c) bendinden, I inci Fası 6. maddeye 91,75 TL.
- 3 — II nci Fası 10. maddeden, II. Fası 9. maddeye 412,95 TL.

T.M.M.O.B. XIV üncü Genel Kurul Başkanlığına

28 Mart 1967

XIII üncü Genel Kurul toplantısında teveccüh Duyurularak bizlere tevdi edilmiş bulunan Murakıplık vazifesini 1.3.1966-28.2.1967 tarihleri arasında müteaddid defa Birlik hesap ve muamelâtını tetkik etmek suretiyle ifa ve bu murakabenin neticesini devre içindeki raporlarla Yönetim Kuruluna, son murakabenin yapıldığı 28.3.1967 tarihli bu raporumuzu da muhterem kurulunuza arz etmiş bulunuyoruz.

- 1 — 28.2.1967 tarihinde Birliğin, kasasında 56.34 TL. nakit, Bankalarda 4.737,32 TL. nakit ve 1.000,— TL. tahvil olmak üzere cem'an 5.79366 TL. nakit ve tahvil mevcudunun bulunduğu, ayrıca 28.3.1967 tarihinde yapılan sayımda kasada 1.417,39 TL. olduğu ve bu mevcudun da muhasebe kayıt ve defterlerine uygun bulunduğu,
- 2 — 28.2.1967 tarihine kadar yapılan muamelede gelirlerin cem'an 218.816,33 TL., giderlerin ise 135.182,19 TL. olduğu ve bunlara ait evrakı müsbitenin muhasebe usul ve teamülüne uygun bir şekilde hazırlanıp tahsil ve tediye fişlerine ilişitirildiği, muhasebe kayıtlarına talimatnameye uygun olarak geçirildiği,
- 3 — Odaların 1966 malî yılında Birliğe olan borçlarının 487.205,84 TL. ye baliğ olduğu, yalnız Gemi Mühendisleri Odasının 878,— TL. alacaklı bulunduğu ve bu hesaba ait müfredatın bilançoda ayrı ayrı gösterildiği,
- 4 — Bütün harcamaların bütçe fasıl ve maddelerinde kayıtlı tahsisat miktarına uygun bulunduğu ve gereken aktarmaların verdiğiniz yetkiye istinaden Yönetim Kurulunca yapıldığı,
- 5 — 1966 malî yılında harcamalarda mümkün olduğu kadar tasarruf yapıldığı, kabul edilen gider bütçesine nazaran 69.414.07 TL. lik daha az harcamada bulunduğu ve gelirlerde 3.566,33 TL. artış kaydedildiği memnuniyetle müşahede edilmiştir.

Derin saygılarımızla.

Murakıp	Murakıp	Murakıp
Nizamettin Acar	Osman Eralp	Muzaffer Vanlı

## TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ 1967 MALÎ YILI BÜTÇE TASARISI

- Murakıp Raporu
- Bütçe Talimatnamesi
- 1967 Yılı Gelirler Cetveli
- 1967 Yılı Giderler Cetveli
- 1967 Yılı Kadro Cetveli
- Bütçe Gerekçesi

## TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ 1967 MALI YILI BÜTÇE TALİMATNAMESİ

- 1 — T.M.M.O.B.'nin 1967 malî yılı bütçesi 1.3.1967 gününden başlar ve

29.2.1968 tarihinde nihayet bulur. Bu devreye ait gelirler ve giderler ayrı ayrı 791.974,22 TL.'dir.

2 — Bu devrede Odaların Birlik hissesi, üye başına ayda (1) liradır.

3 — Bütçe ile tespit edilen tahsisatın kâfi gelmemesi halinde her hangi bir faslın maddeleri arasında münakale yapmağa Birlik Yönetim Kurulu yetkilidir. Fasıllar arasındaki münakaleler Birlik Genel Kurulunca yapılır.

4 — Gelirin tahsilat makbuzu veya banka dekontu mukabili tahsil edilmesi ve irada alınması, giderin müsbit evraka istinat etmesi şarttır. Bütçe dahilinde sarf, Yönetim Kurulunun veya yetkili kılacağı şahısların oluru ile yapılır.

5 — Bu Talimatnamenin tatbikine Birlik Yönetim Kurulu yetkilidir.

## 1966 MALİ YILI BÜTÇE TASARISINA AİT MURAKIPLAR RAPORU

T.M.M.O. Birliği

XIV. Genel Kurul Başkanlığına

Birlik talimatnamesinin 44. maddesine istinaden yapmış bulunduğumuz murakabemize ilâveten ihzar edilen 1967 malî yılı bütçe tasarısı hakkındaki düşüncelerimizi de keza Birlik talimatnamesinin 44. maddesi gereğince bilgilerinize sunuyoruz.

Birliğimizin 1967 malî yılına ait gelir ve gider bütçesi ile mucip sebeplerinin uygun olarak hazırlandığını ve 1966 malî yılında olduğu gibi 1967 yılında da personele 2 maaş nispetinde ikramiye verilmesinin personeli vazifeye bağlaması ve daha verimli çalışmasını sağlamak yönünden uygun mütalâa edildiğini takdirlerinize arz eder, bu vesile ile muhterem kurulunuzu hürmetlerimizle selâmlarız.

Murakıp	Murakıp	Murakıp
Nizamettin Acar	Osman Eralp	Muzaffer Vanlı

## T.M.M.O.B. 1967 MALİ YILI BÜTÇESİ

### GELİRLER CETVELİ

Gelirin Nev'i	Müfredat	Tahmin TL.
I.Birlik Hissesi		219.840,—
1. Elektrik 12x 1770	21.240,—	
2. Gemi 12x 140	1.680,—	
3. Gemi Mak. İşl. 12x 480	5.760,—	
4. Harita 12x 380	4.560,—	
5. İnşaat 12x 4050	48.600,—	
6. Kimya 12x 995	11.940,—	
7. Maden 12x 900	10.800,—	
8. Makina 12x 2400	28.800,—	
9. Mimarlar 12x 2304	27.648,—	
10. Orman 12x 1501	18.012,—	
11. Ziraat 12x 3400	40.800,—	
II.Muhtemel % 20'ler		1,—
III.Odalar Fevkalâde Yardımları		1,—
IV.Neşriyat Gelirleri		1,—

V.Yardımlar ve Bağışlar		1,—
VI.Sair Gelirler ve Banka Faizleri		656,—
1967 Mali Yılı Carî Gelirler Yekûnu		220.500,—
VII.Müdevver Gelirler		571.474,22
Nakit ve diğer kıymetler(Geçen yıldan devreden gelir bakiyesi)		
1. Kasa - Banka – Tahvil	5.793,66	
2. Sabit Kıymetler	25.776,95	
3. Odaların Borçları	487.205,84	
4. Tahsil Edilecek Alacaklar	52.697,77	
	571.474,22	

Alacaklarımız	63.529,46
Borçlarımız	—10.831,69
	52.697,77

1967 MALİ YILI GELİRLERİ YEKÛNU 791.974,22

T.M.M.O.B. 1967 MALİ YILI BÛTÇESİ

#### GİDERLER CETVELİ

Masrafın Nev'î Fasıl	Müfredat	Madde Tutarı tutarı
1 Personel Giderleri 135.975,-		
1. Hakkı Huzurlar		30.375,
a) İdare Heyeti 25 (11x35)	9.625,	
b) Y. Hay. Divanı 4 (5x75)	1.500,	
c) Yard. Organlar 50 (11x35)	19.250,	
2. Vazifeli aza ücretleri	900,	
a) Murakıplar 4 (3x75)	900,	
3. Memur ücretleri 12x6.650,		79.800,
4. Tazminat - Sigorta - Fazla Mesai – Muv. Memur ücretleri		9.500,
a) Tazminat	500,	
b) Sigorta	5.500,	
c) Fazla mesai	2.000,	
d) Muv. memur ücretleri	1.500.	
5. İkramiyeler		7.400,-
6. Harcırahlar (Şehir içi vesaiti dahili)	8.000,-	

II. İdare Giderleri		67.100,-
1. Kırtasiye ve Büro	4.000,	
2. Matbu Evrak	2.000,	
3. İlan ve Abone	3.900,	
4. PTT	5.500,	
5. Vergi - Resim - Harç (Siv.Sav. dahil)	3.000,	
6. Temsil masrafları	5.000,	
7. Aydınlatma - Isıtma - Su	2.000,	
8. Kira	10.800,	
9. Adlî masraflar	9.900,	
10. Tamir bakım (Demirbaş dahil)	2.000,	
11. Mütferrik	5.000,	
12. FEANI hissesi	12.000,	
13. İmha	2.000,	
III. Umumî Heyet Giderleri		15.000,-
IV. Sabit Kıymetler Tahsisatı		
1.250,—		
a) Mefruşat ve büro malzemesi	1.000,	
b) Kitap	250,	
V. Teknik Çalışma, İstişari Giderler		675,-
VI. Neşriyat Giderleri		
250,-		
VII.Yardımlar		250,-
a) Odalara yardım	1,	
b) Hayır işleri ve cemiyetlerine	249,—	
1967 Malî Yılı Giderler Yekûnu		220.500,—
VIII.1968 Malî Yılına devreden Gelir Bakiyesi		571.474,22
1967 MALİ YILI GİDERLERİ YEKÛNU		791.974,22

#### T.M.M.O.B. 1967 MALİ YILI KADRO CETVELİ

Adet	Kadro Unvanı	Aylık Ücret TL.
I	Genel Sekreter	1.500,—
I	Muamelât Şefi	1.375,—
I	Müşavir Avukat(Anlaşmalı)	750,—
I	Muhasebeci (Anlaşmalı)	700,—
I	Büro Memuru	750,—
I	Daktilo	1.050,—
I	Odacı	525,—
		6.650,—

## TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ 1967 MALÎ YILI BÜTÇE GEREKÇESİ

### I — Gelirler Cetveli :

A) Odaların Birlik hissesi olarak Oda başına yılda (12) lira hesabı ile ve üye sayılarına göre cem'an 219.840,— TL. gelir tahakkuku yapılmıştır.

B) Muhtemel % 20'ler, Odalar fevkalâde yardımları, neşriyat gelirleri yardım ve bağışlar fasıllarına (1) er lira, sair gelirler -banka faizleri faslına tahvil ve nakit faizi olarak 656,— TL. konulmuş ve 1967 malî yılı cari gelirleri cem'an 220.500,— TL. tahmin edilmiştir.

C) Müdevver gelirler faslına; kasa, banka ve tahvil toplamı olan 5.793,66 TL., Odaların borçlan olarak 487,205,84 TL., sabit kıymetler mevcudu olan 25.776,95 TL. ve tahsil edilecek alacaklarımız tutan 52.697,77 TL. konulmuş ve 1967 malî yılı gelirleri, müdevver gelirler 571.474,22 TL. ile beraber 791.974,22 TL. olarak bağlanmıştır.

### II — Giderler Cetveli :

A) Yönetim Kurulumuz, hayat şartlarını göz önüne alarak 1966 malî yılında olduğu gibi Birlik personeline iki maaş nispetinde ikramiye verilmesini uygun görmüş ve bu görüş altında bütçeyi hazırlamıştır.

B) Bütçenin diğer fasıl ve maddelerine, iktisatlı harcamalar göz önünde bulundurularak tahsisat konulmuştur.

C) Bu suretle 1967 malî yılı carî giderleri hesaplanmış ve 1968 yılına devreden gelir bakiyesi 571.474'22 ile beraber cem'an 791.974,22 TL. olarak bağlanmıştır.

### ÇALIŞMA RAPORU EKLERİ

Ek: I

09 - 033/27

26.4.1966

6235 (7303) sayılı Kanunu ilga edecek tasarı Hk.

Odalara yazılmıştır.

Birliğimiz XIII. Genel Kurulunda, geçen devre T.B.M.M. de kadük olan 6235 (7303) sayılı kanun tasarısının Birlik bünyesinde kurulacak Odalararası bir Komisyonda incelenmesi hususunda alınan karara uygun olarak 3 Mayıs 1966 tarihinde Birlik merkezinde saat 18.00'de yapılacak toplantıya salahiyetli bir temsilcinizin iştirakinin temini ve iştirak edecek temsilcinizin isminin bildirilmesini rica ederim.

Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan Asmaz  
(Orman Yük.

Müh.)

Eki: II/A

09/788 31.1.1967

Devlet Personel Dairesi

Başkanlığına

ANKARA

6235 (7303) sayılı kanunlarla amme niteliğinde bir kuruluş olan Birliğimiz, Yüksek malumları olduğu üzere 11 ihtisas Odasından

müteşekkildir.

Yukarıda zikredilen kanunun amme hükümleri gereğince hükmî şahsiyeti haiz olan Birliğimiz, Kanunda yazılı gaye maddesi gereğince, meslektaşın hak ve menfaatlerini korumakla yükümlü kılınmıştır. Bu cihetle 657 sayılı kanunun çıkarılmasında Daireniz nezdinde ve T.B.M.M. komisyonlarında geniş çapta yardımlarımız ve görüş teatimiz olmuştur. Ancak bir sendika niteliğinde meslekî birlikler deyimi dışında kalmış olmamız hasebiyle 657 sayılı kanunun ve sınıf tüzüklerinin hazırlanmasında bilfiil komisyonlara iştirakimiz mümkün olamamıştır.

Anayasa Mahkemesinin 657 sayılı kanunun sınıf tüzükleri hakkındaki son karar karşısında sayın Başkanınız Niyazi Akı ile vaki mülakatımız esnasında, yeni anlam içerisinde sınıf tüzüklerinin yerine ikame edilecek hususlarda hazırlık çalışmalarında bulunduğu ve bu yönde yapılacak Birlik görüşlerinin dikkat nazarına alınacağı hususu vaat buyurulmuştu. Birliğimiz tarafından, 657 sayılı kanun içerisinde Mühendislik camiası ile ilgili ana ilkeler 8 prensip maddesi ile özetlenmiş ve ayrıca 657 sayılı kanun içerisinde bazı maddeler yeniden ele alınarak tanzim edilmiş ve bir taslak halinde ilişikte sunulmuştur.

Personel Dairesince yapılan çalışmalar esnasında Birliğimizin bu görüşlerinin Mühendislik ve Mimarlık camiasına bugünkü statülere ve sosyal haklar yönünden rencide etmeden memleket hizmetinde daha etkili kılmak amacı ile hazırlanmış olup, ayrı bir kanun olarak düşünülmektedir. Bu cihetle, her ne kadar müstakil bir kanun niteliğinde hazırlanmış ise de bu maddelerin tetkikinde 657 sayılı kanun içerisinde de mütalâa edilmesi mümkün olacağı kanısındayız. 657 sayılı kanun üzerinde yapılmakta olan değişiklik çalışmalarında yararlanılmak üzere bir tasarı örneği ile 8 madde halinde isteklerimizin özetini sunuyoruz. 657 sayılı kanun üzerinde yapılmakta olan çalışmalara, faal şekilde yardıma amade olduğumuzu belirtir, bu vesile ile saygılarımızı sunarız.

Genel Sekreter V.  
Hasan Asmaz (Orman  
Yük. Müh.)

Ek : II/B

#### T.M.M.O. BİRLİĞİ TEKLİFLERİNİN ÖZETİ

1— Bütün sınıflar için tahsil süresi esas olmak üzere, göstergelerin başlangıç ve sonu Kanunla tespit olunmalıdır. Hizmetin Devlet için taşıdığı değer deyimi hatalı tefsirlere sebep olmuştur.

2 — Mahrumiyet, mes'uliyet, (arazide, şantiyede, denizde, havada ve yer altında hizmet) ve tehlike ödeneği tanınmalı ve kanunda yer almalıdır.

3 — Sınıfların derece ve kademe göstergeleri Kanunla tespit edilmelidir.

4 — Mahrumiyet zammı esprisi hatalıdır. Yeniden düzenlenmelidir.

5 — Yiyecek, giyecek, yakacak yardımları yeniden ele alınmalı ve kanunla düzenlenmelidir.

6 — Mühendislerin mahrumiyet dışında geçen hizmetleri intibakta nazarı itibara alınmalıdır.

7 — Yevmiyeli Personel ile ek görevli Personelin intibak ettiği derece ve gösterge düşük ise, aradaki fark derece ve kademe yükselmesi ile giderilinceye kadar ödenmekte devam olunmalıdır.

8 — İşçi Sigortalarına ödenen primlerin emeklilik işlemleri ile irtibatı

sağlanmalıdır. Mühendislerin yevmiyede geçen hizmetlerinin tamamı emeklilikte geçmiş sayılmalı ve gerekirse borçlandırma yoluna gidilmelidir.

Ek : III/A

02/379

25.7.1966 Ücret Yönetmeliği Hk.

Gemi Mak. İşl. Mühendisleri Odasına İstanbul

Birlik XIII üncü Genel Kurul toplantısında, XIII üncü devre Yönetim Kuruluna vazife olarak verilen Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Ücret Yönetmeliği tetkik olunmuş ve gerekli düzeltmeler yapılarak ekte gönderilmiştir.

Bilginizi rica ederim.

Saygılarımla

Genel Sekreter Y.  
Yasar Özdenoğlu  
(Gemi Mak. İşl.

Müh.)

Ek : III/B

GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLİĞİ ÜCRET YÖNETMELİĞİ  
I. Bölüm UMUMİ HÜKÜMLER VE TARİFLER

Madde 1 — Gemi Makineleri işletme Mühendisliği hizmetlerine ait ücretlerin ne şekilde tespit edileceği bu Yönetmelik ile belirtilmiştir. Bu Yönetmelikte açıklanan mühendislik hizmetleri için gösterilen ücretler o iş için asgari ücret tarif esidir. Hiç bir suretle bu tarifenin altında bir ücretle mühendislik hizmeti yapılamaz.

Madde 2 — Bu Yönetmelik muayyen ve münferit hizmetler için yapılacak anlaşmalarda tatbik edilebilir. Gayri muayyen adet ve evsafa hizmetler ile maaş ve yevmiye şeklindeki devamlı ücretlerin tespiti bu talimatname hükümleri dışındadır.

Madde 3 — Yabancı uzmanlarla yapılacak işler için de bu Yönetmelik hükümleri uygulanır.

Madde 4 — Üyeler bu Yönetmeliğin tespit ettiği asgari ücret tarifesi altında hizmet kabul edemez. Aykırı hareketler hakkında cezai hükümler uygulanır.

Madde 5 — İş veren, hiç bir suretle Gemi Makine işletme Mühendislerine yaptıracığı işleri, aralarındaki anlaşmaya hususi bir kayıt koymamışlarsa üçüncü bir şahsa devredemez.

Madde 5 — Bu Yönetmelikte, iş konusunu teşkil eden gemi makinaları işletme mühendisliği hizmetlerini, akdedilecek sözleşmelere göre yaptıracak makam, şahıs veya hükmi şahıs (iş veren) ve bu işleri taahhüt edecek Gemi Makinaları işletme Mühendisi ile mühendislik büro veya firmaları da (işletme mühendisi) olarak adlandırılmıştır.

II. Bölüm

TESİS VE MAKİNA İŞLERİNE AİT HİZMETLER VE ÜCRETLER



Etüt ve ön Proje işleri :

Madde 7 — Etüt ve ön Proje işleri şunlardır :

- a) İş verenin isteklerini nazarı itibara almak suretiyle tesisin prensip ve sistemini inceleyerek yatırımın maliyetini yıllık işletme gelir ve gider raporlarına göre rantabilite ve verimliliğini tespit etmek, varılan sonuca göre tavsiyelerde bulunmak, neticeyi kroki ve şemalarla açıklayarak ön projeyi hazırlamak, etüde mevzu olan işte bahis konusu olması mümkün muhtelif hal şekillerini, kapital, işletme ve amortisman hesaplarını yaparak etüt etmek, bu hesaplara istinaden ve iş verenin taleplerini de nazarı itibara alarak tesisin ve makinenin prensip ve sistemini (alâkalı ise mütehassıslarla mutabakat halinde) tespit ve hesaplar sonunda varılan ve tavsiye edilen neticeyi kroki, şema ve icabı halinde lüzumlu ölçekte projelerle izah ve ifade etmek, umumî tertibi tarif, fenni şartname ve gerekçe raporunu hazırlamak ve bu sahada kabul olunabilecek maliyetini tespit etmek,
- b) Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği formasyonu ile ilgili makina ve kısımlarını işletmeye elverişli kafi evsaf ve ölçülerini tayin etmek suretiyle tatbikat projeleri, umumî yerleştirme, montaj ve tesis plân kesit ve şemaları ile bu maksat için malzeme cins ve miktarı tespit ile teknik şartnamelerini hazırlamak maliyet ve işletme hesaplarını tespit etmek, tesisin ve makinenin lüzumlu ölçekte (iş verenin arzusuna ve teamüle göre) ön projesini veya taslağını hazırlamak, makine cihaz vs. malzemesinin takribi takat ve ebatlarını tayin ile ön projede göstermek, ölçü ve kontrol ve emniyet sistemlerini tespit etmek, tesisin yerleştirilmesi ile alâkalı hacim ve sahaları kati olarak ebatlandırılacak şekilde halletmek bu işler için lüzumlu hesapları yapmak, takribi maliyet hesaplarını ve lüzumlu izahat raporunu hazırlamak.

Tatbikat Projesi İşleri :

Madde 8 — Tatbikat projesi işleri, bahse konu olan işle ilgili ölçüde iş verenin arzusuna uygun olarak tesisat, plân, eb'at ve takatini tayin etmek, bu işler için lüzumlu hesapları yapmak ve şartnameyi hazırlamaktır.

Tecrübe ve Kontrol İşleri :

Madde 9 — Mevcut proje teknik şartnameye göre yapılan tesis ve makinelerin montaj müddetince teknik kontrolünü yapmak, montaj işçiliğinin şartnameye uygunluğunu kontrol etmek lüzumu halinde iş vereni ikaz etmek, tecrübe ve kabullerde kurulacak heyete iştirak etmek, yurt içi ve yurt dışı klâs müesseseleri kaidelerine uygun olarak gereken tamirata ait imalât ile montaj, muayene ve işletmeyi ilgilendiren bilumum sörvey işlerini ve denetimini yapmak tecrübe ve kontrol işleridir.

Danışma İşleri :

Madde 10 — Gemi Makinaları İşletme Mühendisliği hizmetleri şümulüne giren konularda danışma işleri şunlardır :

- a) Etüt ve işletme işlerine ait danışmalar,
- b) Ön proje tesis resimleri hazırlanmasındaki danışmalar,
- c) Şartname ve keşif işlerine ait danışmalar,
- d) Kontrol işlerine ait danışmalar,
- e) Tamir, tadil ve yerleştirme mevzuundaki danışmalar,
- f) Sürveyörlük işlerine ait danışmalar,

Ekspertlik İşleri :

Madde 11 — Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği hizmetleri şumulüne giren mevzularda mahallinde veya matarial ve evrakı müsbite üzerinde yapılan tayin ve tespit işleri (kıymet takdiri, fiyat tesbiti, rapor tanzimi, gibi işler) eksperlik hizmetleri sayılır.

Bilirkişilik ve Hakemlik :

Madde 12 — Hakemlik ve Bilirkişilik Hukuk Mahkemeleri Usulü Kanunu hükümlerine göre yapılan hizmetlerdir.

Ücretlerin Hesabı :

Madde 13 — İşletme mühendisliği hizmetleri için tayin edilecek ücretler I ve II numaralı cetvellere göre ve maliyet bedeli üzerinden hesaplanır.

Maliyet Bedeli Hesabı :

Madde 14 — Tesise ve tesis kısmına veya makineye ait maliyet, varsa mevcut esaslar ve etütler üzerinden yoksa benzeri tesis ve makinalara ait bedellere kıyasen işi veren ve işletme mühendisi tarafından müştereken mukavele akdinden evvel hesaplanır.

b) Bu Yönetmeliğin ilgili bölümlerinde yazılı iş gruplarından veya kısımlarından bazılarının yaptırılmamağı düşünülüyorsa mukavele konusu olan hizmetin kat'i veya tahmini ücreti yaptırılmayacak hizmet gruplarına veya kısımlarına tekabül eden bedeller nazarı itibare alınmadan tespit edilir.

c) Aynı tip ve takattaki ilâve tesis veya makinanın kontrol ücreti, kontrolü yapılacak tesis ve makinanın heyeti umumiyesinin tahmini bedeli üzerinden tayin ve tespit edilir.

d) Mevcut bir tesisin veya makinenin tamir, tadil veya tevsii işine ait mühendislik hizmetlerinin tahmini bedelleri tasarlanan bu iş için bu maddenin (a) bendinde bulunacak bedellere % 50 ilâve etmek suretiyle tespit olunur.

Müşavirlik Hizmetleri Ücretleri :

Madde 15 — Müşavirlik hizmetleri daima veya talep vukuunda yapılacak danışmalarda,

a) Danışma yalnız bir fikir teatisinden ibaret ise her danışma için asgari 100,— TL. alınır.

b) Danışma mahallinde bir tetkik icap ettiriyorsa her tetkik için yol ve ikamet masrafları haricinde gün başına 200,— TL. alınır.

c) Yapılan danışma I No. lu cetvelde kayıtlı işlerden birinin veya birkaçının yapılması mucip bir anlaşmaya münce olduğu takdirde dahi danışma ücreti alınır.

Ekspertlik Hizmetleri Ücretleri :

Madde 16 — Daimi ekspertlik hizmetlerinden alınacak ücretler anlaşmalarla tespit edilir. ahallinde yapılan ekspertlik işleri için I No. lu cetvelin etüt kısmındaki ücretler aynen alınır.

Bilirkişilik ve Hakemlik Ücretleri :

Madde 17 — Mahkeme talepleri üzerine yapılan bilirkişiliklerde alınacak ücretler II No. lu cetvelde gösterilmiştir. Bunun haricindeki bilirkişilik ücretleri yapılan işin mahiyetine göre müşavirlik, ekspertlik ve hakemlik hizmetleri meyanında mütalâa olunarak bunlara ait ücret sistemi tatbik olunur. Hakemlik

ücretleri Hukuk Mahkemeleri usulü kanunu hükümlerine göre tespit edilir.

CETVEL : I

Muhammen bedeli Sörvey işleri	Etüt	Ön proje	Tatbikat Projesi	Şartname keşif ve kontrol
5.000 liraya kadar	200	100	200	300
10.000	“	300	150	300
450				
%	%	%	%	%
25.000	“	1.64	2.25	2.86
5.2				
50.000	“	1.44	1.08	2.53
4.8				
100.000	“	1.43	1.00	2.25
4.5				
500.000	“	1.04	0.78	1.85
3.9				
1.000.000	“	0.86	0.65	1.50
3.5				
2.000.000	“	0.66	0.50	1.16
3.0				
5.000.000	“ ve daha	0.40	0.30	0.75
2.0				

fazlası için

NOT : Bu cetveldeki kademeler arasındaki kalan oranlar enterplâsyonla hesaplanır.

CETVEL: II

Bilirkişi Ücretleri

1— Kaza akabinde mahallinde tetkikat yapılması ve rapor hazırlanması, her türlü masraf hariç 200 TL.

2— Dosya tetkik ve rapor hazırlanması

A) Ceza Dâvaları :

a) Hazırlık tahkikatı 200 TL.

b) Sulh Ceza tahkikatı 100 TL.

c) Asliye Ceza tahkikatı 150 TL.

d) Ağır Ceza tahkikatı 250 TL.

B) Hukuk Dâvaları :

Asgari 20 TL.

Buna ilâveten (Heyet olduğu takdirde heyetin tamamı için) davacının dâvada talep ettiği tazminatın binde beşi

3 — Vaka mahallinde temsili keşif ve rapor hazırlanması, 2 numarada yazılı ücretlerden ayrıca 100 TL.

4 — Mahkemede hâkim huzurunda duruşma esnasında izahat : Beher celse

için 100 TL.

NOT : Yukarıda belirtilen ücretler I kişi içindir. Hey'et halinde rapor hazırlandığı takdirde her üye için ücretler ayrı ayrı tahakkuk ettirilecektir.

Ek IV  
62/78  
25.5.1966 Birlik hissesi Hk.

Elektrik, İnşaat, Makina, Mimarlar, Maden ve Harita Odalarına yazıldı. Birlik Talimatnamesinin 45. maddesinin (a) fıkrası gereğince Odalarımızın Birliğe ödemeleri gereken hisselerin tediye edilmemesinden dolayı Birliğimizin malî yönden karşılaştığı müşkülât XII. Yönetim Kurulu tarafından çeşitli tarihlerdeki yazılarla Odanıza bildirilmişti ve kanunî yola tevessül edilmeden durumun Odalarca bir tediye plânı ile izalesi cihetine gidilmişti. Bazı Odalarımızın Birlik borçlarını tediye hususunda gösterdikleri zorluk karşısında XII. Yönetim Kurulunca bu konu Birlik XIII. Genel Kuruluna arz edildi. Bu konu üzerinde Genel Kurul ve XIII. Yönetim Kurulu karan ilişikte sunulmuştur.

Yukarıda bahsedilen kararlar muvacehesinde, müfredatı ile birlikte aşağıda gösterilen Birlik hissesi morcunuzun 30 gün zarfında ödenmediği veya ödenmek üzere aylık olarak bir plâna bağlanmadığı takdirde Birlik XIII. Genel Kurulu ve Yönetim Kurulu kararları gereğince kanunî işlem yapılarak tahsili cihetine gidileceğini üzümlere beyan ederim.  
Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan Asmaz (Orman Yük.  
Müh.)

Elektrik

1963	Birlik hissesi	13.946
1964	"	12.297
1965		6.517
		32.760

Mimarlar

1964	Birlik hissesi	13.560
1965	"	16.171.69
		29.731.69

Makina

1963	Birlik hissesi	22.631
1964	"	19.650
1965	"	25.150
		67.431

İnşaat

1964 Birlik hissesi 41.513  
1965 “ 32.924  
74.437

Maden

1965 Birlik hissesi 8.260

Harita

1965 Birlik hissesi 3.004

NOT : Bu rakama % 20 borçlar dahil değildir, Genel Kurula arz edilen, aylık bonolar halinde asgari ödeme miktarı

Ek : V/A

062/739

30.12.1966 Birlik hissesi Hk.

Elektrik Mühendisleri Odasına

Birliğin Odanız hakkında açmağa mecbur kaldığı icra dâvası neticesi karara bağlanan 32.760,— TL. borcunuzun tediye şekli hakkında Genel Sekreterimize telefonla bildirdiğiniz 4.900,— TL. peşin ve mütebaki 27.860,— TL. yi 23 ayda her ay 1211 TL. olmak üzere tediye edeceğiniz hakkındaki beyan Yönetim Kurulumuzca uygun karşılanmış, ancak ilerde zuhur edecek herhangi bir ihtilâfa meydan vermemek için, borçlu Odalar yetkilileriyle yapılan müşterek toplantıda ana hatları belirtildiği veçhile tespit edilen ve genel sekreterimiz tarafından telefonla size bildirilen, aşağıda kayıtlı hususların, ödeme plânınız içinde yer almasına ittifakla karar verilmiştir.

1. 45 sayılı kararın (b) bendinde "icra hâkimliği kararını temyiz eden Odaların temyizden feragat etmemeleri halinde, ödeyecekleri peşin miktarı istirdat etmeyeceklerine ve verecekleri bonoların iptali için dâva açmayacaklarına ve bu haklarından feragat ettiklerine dair her Odadan taahhütname alınması" hususların mündemiç bulunduğu cihetle,

2. Birinci maddede beyan edilen hususun Yönetim Kurulunuz tarafından tescil olunması ve Yönetim Kurulumuzca imzalanmış bir kararın birliğe gönderilmesi, gerekmektedir. Yönetim Kurulumuz ayrıca, yukarıda belirtilen hususların en geç 10 Ocak 1967 tarihine kadar yerine getirilmesinin Odanızdan istenmesini karara bağlamıştır.

Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan Asmaz (Orman  
Yük. Müh.)

Ek: V/B

062/737

30.12.1966 Birlik hissesi Hk.

Makina Mühendisleri Odasına

14.12.1966 gün, 0400/4105 sayılı yazınız K.

Birliğin Odanız hakkında açmağa mecbur kaldığı icra dâvası neticesi karara bağlanan 22.631,— TL. borcunuzun ödeme şeklini gösteren yukarıda gün ve sayısı kayıtlı yazınız Yönetim Kurulumuzca incelendi ve 2.12.1966

günü yapılan fevkalâde toplantıda alınan 43 ve 45 numaralı kararlara, bazı hususlarda mutabık olmadığı görülerek ilerde zuhur edecek herhangi bir ihtilâfa meydan vermemek için, borçlu Odalar yetkilileri ile yapılan müşterek toplantıda ana hatları tespit olunan aşağıdaki kayıtlı hususların, ödeme plânınız içinde yer almasına ittifakla karar verildi.

1. İlgî yazınızla gönderdiğiniz mutabakat yazısı ve taksit sürelerinin aynen kabul olunabileceği ancak,
2. 45 sayılı kararın (b) bendinde "icra hâkimliği kararını temyiz eden Odaların temyizden feragat etmemeleri halinde, ödeyecekleri peşin miktarı istirdat etmeyeceklerine ve verecekleri bonoların iptali için dâva açmayacaklarına ve haklarından feragat ettiklerine dair her Odadan taahhütname alınması" hususların münderiç bulunduğu cihetle,
3. İkinci fıkrada beyan edilen hususun Yönetim Kurulunuz tarafından tescil olunması ve Yönetim Kurulunuzca imzalanmış bir kararın Birliğe gönderilmesi, gerekmektedir.

Yönetim Kurulumuz ayrıca, yukarda belirtilen hususların en geç 10 Ocak 1967 tarihine kadar yerine getirilmesini karara bağlamıştır. Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan Asmaz (Orman  
Yük. Müh.)

Ek : V/C  
062/738

30.12.1966 Birlik hissesi Hk.  
Mimarlar Odasına

13.12.1966 gün ve 909/1381 sayılı yazınız K.

Birliğin Odanız hakkında almaya mecbur kaldığı icra dâvası neticesi karara bağlanan 29.731,— TL. borcunuzun ödeme şeklini gösteren, yukarda gün ve sayısı kayıtlı yazınız Yönetim Kurulumuzca incelendi ve 2.12.1966 tarihinde yapılan fevkalâde toplantıda alınan 43 ve 45 sayılı kararlara, bazı hususlarda mutabık olmadığı görülerek ilerde zuhur edecek herhangi bir ihtilâfa meydan vermemek için, borçlu Odalar yetkilileri ile yapılan müşterek toplantıda ana hatları belirtildiği veçhile tespit olunan aşağıda kayıtlı hususların, ödeme plânınız içinde yer almasına ittifakla karar verildi.

1. ilgi yazınızla gönderdiğiniz mutabakat yazısı ve taksit sürelerinin aynen kabul olunabileceği ancak,
2. 45 sayılı kararın (b) bendinde "icra hâkimliği kararını temyiz eden Odaların temyizden feragat etmemeleri halinde ödeyecekleri peşin miktarı istirdat etmeyeceklerine ve verecekleri bonoların iptali için dâva açmayacaklarına ve haklarından feragat ettiklerine dair her Odadan taahhütname alınması" hususların münderiç bulunduğu cihetle,
3. İkinci fıkrada beyan edilen hususun Yönetim Kurulunuz tarafından tescil olunması ve Yönetim Kurulunuzca imzalanmış bir kararın Birliğe gönderilmesi, gerekmektedir.

Yönetim Kurulumuz ayrıca, yukarda belirtilen hususların en geç 10 Ocak 1967 tarihine kadar yerine getirilmesini karara bağlamıştır. Saygılarımla

Genel Sekreter V.

Hasan Asmaz (Orman  
Yük. Müh.)

Ek: VI

Sayı :01/578 Ankara, 21.10.1966

BİLDİRİ

TÜRK MÜHENDİS VE MİMARLARINA

6235 (7303) sayılı Kanun çerçevesinde vazife gören ve Türkiye'de çalışan 21.000'den fazla Y. Mühendis, Y. Mimar, Mühendis ve Mimarı içine alan Birliğimiz Yurt kalkınmasında görev alan bütün Mühendisleri ve Mimarları kendi ihtisasları dahilinde olağanüstü bilimsel ve Teknik işbirliğine davet ediyor... 2 nci ve 3 üncü beş yıllık kalkınma plânlarının uygulanmasında, özel ve kamu sektöründe, teknik güce ait hizmetlerin gerçekleştirilmesinde I inci derecede sorumlu olan bütün teknik elemanlarımızın azamî çalışma gayreti göstermeleri şarttır. Bu gün sadece Devlet Memuriyetinde istihdam edilen meslektaşların sayısı 9.000'den fazladır. Çağdaş uygarlığa ayak uydurma ve hızlı bir kalkınma hamlesi ile müreffeh Türkiye'mizi geliştirerek, mamur bir hale sokmak için Mühendislerimize düşen ödev ve sorumluluk ağırdır. Üretim Ekonomimizin ana unsurlarından olan Mühendis ve Mimarlarımızın bilgi yönünden Hükümete her an her yerde yardımcı olmaları teknik elemanlarımızın başlıca ülküsü olmalıdır. Kalkınma hamlesi ve çabası içerisinde bulunan yurdumuzda, gelişme programında tespit edilen konuların rasyonel bir çalışma düzeni dahilinde yürütülmesi Mühendislerin başlıca görevidir. Hali hazırda, kalkınma plânı için yapılan sistematik analiz çalışmaları sonucu tespit edilen teknik hizmetlerde 3,65 yürütücü işgücü personelinin 0,78'inin Mühendis ve Mimar olmasına rağmen, çalışmalarda başarı nispeti yüksektir. Bu nispet yakın zamanda kalkınma programının uygulanmasına paralel olarak artacak ve 1,75 civarında olacaktır. Türkiye'mizin Mühendis ve Mimar sayısı toplamının önümüzdeki 10 yıl sonunda 35.000'i bulacağı tahmin edilmektedir. Hangi özel ihtisas alanında olursa olsun bütün Mühendisler arasında sıkı bir teknik işbirliği şarttır. Artık dünyada uygulamalı bilim haline gelen Mühendisliğin ihtisas dalları 60'ın üstündedir. Bugün Mühendislik deyince eskiden olduğu gibi sadece klâsik metotlarla çalışan ihtisaslaşmamış İnşaat, Makine veya Elektrik Mühendisi akla gelmemektedir ve gelmemelidir de... Çünkü, Meteoroloji, Kimya, Jeoloji, Çelik Konstrüksiyon, Trafik, Otomasyon, Orman, Metalürji, Asma Köprü, Tarım, Jeofizik, Metro, Endüstri, Jeoteknik, Tünel, Nükleer Fizik, Sinema, Elektronik, Radyo, Televizyon, Atom ve Feza Mühendisliği bile bugün bütün dünyada en önemli meslek dalları haline gelmiştir.

Netice olarak şunu bir daha tebarüz ettirmeyi arzu ederiz ki; Mühendis ve Mimar meslektaşlarımız, Yurt kalkınmasında bütün teknik bilgi güçleriyle Hükümete projelerin ve Plânların gerçekleştirilmesinde azamî derecede yardımcı olmalı ve olağanüstü bir gayret sarf etmelidirler. Bu bir vatan borcudur. Bugünün ve yarının müreffeh ve mâmur Türkiye'sinde Teknik elemanlarımıza düşen şeref payları da büyük olacaktır.

Genel Sekreter V. Hasan  
Asmaz

(Orman Yük. Müh.)

Ek: VII

02/732

27.12.1966

Odaların Birlik kanalı ile muhabere yapmaları Hk.  
Bütün Bakanlıklara yazıldı.

Şimdiye kadar çeşitli sebeplerle arz olunduğu üzere Birliğimize bağlı 11 ihtisas Odamız ancak "münhasıran kendi Odasını ilgilendiren" konularda, resmî ve hususî müesseselerle, bir suretini Birliğe göndermek kaydı ile, direkt muhabereye yetkili kılınmışlardır. Hal böyle iken bazı Odalarımızın yürürlükte olan 6235 (7303) sayılı kanunlara rağmen bazı makamlarla, yetkileri dışında, direkt muhabereye tevessül ettikleri tespit edilmiştir.

Mühendislik ve Mimarlık camiasını müştereken ilgilendiren konularda hiçbir ihtisas Odamızın fikir ve mütalâa beyan etme yetkisi yoktur. Bu gibi hallerde Birlik görüş ve mütalâasının alınması hususunda ilgililere gerekli talimatın verilmesine müsaadelerini arz ederim.  
Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan Asmaz (Orman  
Yük. Müh.)

Ek : VIII

01/351 14.7.1966

Bayındırlık ve Adalet Bakanlıklarına  
ANKARA

Yüksek malûmları olduğu üzere 11 ihtisas Odasından teşekkül eden Birliğimiz, 4.2.1954 tarihinde yürürlüğe giren 6235 sayılı kanun ve onu tadil eden 7303 sayılı kanun hükümleri şümulü dairesinde kurularak çalışmalarını bu güne kadar devam ettirmiş ve ettirmektedir. Ancak, Gemi Makinaları İşletme Mühendislerinin Şûra kararı ile Mühendislik ve Mimarlık camiası arasına katılmalarını müteakip, Makina Mühendisleri Odasından başlamak üzere Odalararası bir görüş ayrılığı zuhur etmiş ve bu görüş ayrılığı sonucu 16 Nisan 1962 tarihinde yapılan VIII. Genel Kurulumuzda 2/3 ekseriyetle alınan bir kararla Birliğin ilgası öngörülerek 6235 (7303) sayılı kanun yerine kaim olacak bir tasarinin hazırlanıp T.B.M.M.'ye verilmesi Yönetim Kuruluna vazife olarak verilmiştir. 11 Odanın iştirakiyle hazırlanan ve Milletvekili meslektaşlarımız tarafından Meclise sunulan bu tasarinin esas prensibi "6235 (7303) sayılı kanunun lağvı, Odaların müstakil ve hükmî şahsiyeti haiz olmaları ve isteyen Odaların, kanunî bir mecburiyet olmaksızın, federatif şekilde birleşmeleri" idi.

Bu tasarinin biran evvel kanunlaşması için Birlik Yönetim Kurulları gerekli faaliyeti gösterdi ve birçok defalar yazılı ve şifahi müracaatlarla bilhassa Birliğin lağvını isteyen Odaları, bu konuda Birlikle beraber çalışmaya davet etti. Fakat olumlu bir netice alınamadı ve T.B.M.M.'nin devre hitamı ile tasan kadük oldu. Bütün bu süre içinde, Birliğin, her sene seçimlerle yenilenen Yönetim Kurulları, hem tasarinin kanunlaşması için çalıştı hem de Birliğin ve bağlı Odaların, yeni kanun çıkıncaya kadar mer'i kanun hükümleri dairesinde faaliyet göstermelerinin kanunî bir zaruret olduğu anlayışı içinde görevlerini yapmaya devam etti. Bu arada bazı Odalarımızın, mer'i kanunumuzun Birlik hissesini ödemeyen Odaların Birlik Genel Kurullarına katılamayacaklarını belirten 4 üncü maddesi 3 üncü bendi muvacehesinde Birlik hissesini ödemekten imtina ederek Genel Kurula katılmadıkları görülerek durumun bu açıdan hukukî sonuçları, Kanunumuzun yürütücüsü olması hasebiyle gerek Adalet ve gerekse Yüksek Bakanlığınızdan soruldu ve Adalet Bakanlığınızdan



alınan 18.12.1962 gün ve 20328 sayılı yazıda açıklanan hukukî icaplara uyularak Genel Kurul toplantılarımıza devam olundu.

Ancak, Odaların Birliğe olan borçlarının gittikçe çoğalması, bu yönden Birliğin karşılaştığı malî zorluk ve bazı Odaların Birlik bünyesi haricindeki bütün camiamızı ilgilendiren çalışmalar yapmağa tevessül etmelerini göz önüne alan Yönetim Kurullarımız, Birlik faaliyetlerini engelleyecek hareketleri durdurmak, Odalararası doğacak ihtilâflara meydan vermemek gayesiyle mer'î kanun hükümlerine riayet olunması ve Birlik bünyesi içinde beraberce çalışılması hususunda, bilhassa Elektrik, Makina, İnşaat Mühendisleri Odaları ile Mimarlar Odasını ikaz etti. Fakat adı geçen Odalar bu ikazlara ve yerine getirmekle mükellef oldukları kanunî vecibeleri hiçe sayarak, son aylarda aralarına aldıkları Maden, Kimya ve Gemi Mühendisleri Odalarının da iştirakiyle, mer'î kanunun ruhuna aykırı bir çalışma sistemine gittiler. Bu durum karşısında Yönetim Kurulumuz Odalarımızın bu tutumunun, mer'î kanun muvacehesinde, kanunî bir çalışma niteliğini haiz olamayacağını, Odalarımıza münhasıran kendi Odalarını ilgilendiren konularda resmî ve hususî dairelerle direkt temasa geçmek yetkisi tanındığını ve bir Odadan fazla Odayı ilgilendiren konularda ise mutlaka Birlik mütalâasının alınmasının gerektiğini, bir yazı ile bütün Bakanlık ve Genel Müdürlüklere duyurdu. Bu görüşümüz sayın Bakanlığınızın 3.6.1966 gün, 8 - 489/7555 sayılı yazılan ile tasvip olundu ve bu suretle Birlik bünyesi dışında çalışma yapan Odaların Birlik çalışmalarına katılmasının kanunî bir zaruret olduğu teyit edildi.

Birliğimizin bu yıl yapılan XIII üncü Genel Kurulu, Birlik Kanununun 4 üncü maddesinin 3 üncü bendi gereğince, Birlik hissesini ödemedikleri için Genel Kurul toplantısına iştirak hakkı bulunmayan Elektrik, Makina ve İnşaat Mühendisleri Odaları dışındaki sekiz Oda mensuplarının iştirakiyle toplandı. 4 üncü oturum esnasında verilen bir takririn kabulü üzerine, takrir aleyhinde olan Gemi, Maden ve Kimya Mühendisleri Odaları ile Mimarlar Odasına mensup bazı üyeler Genel Kurulu terk ettiler ise de, bu Odaların göstermiş oldukları temsilciler, seçimi kazanarak Birlik Yönetim Kurulunda yer aldılar. Halen Birlik Yönetim Kurulu, İstanbul'da bulunan Gemi mühendisleri Odası temsilcileri hariç olmak üzere 7 Odanın temsilcileriyle toplantılarını yapmaktadır. Birlik Genel Kurulundan çekilen bazı Odaların Genel Kurulumuz tarafından seçilen Birlik temsilcilerine, gerek şifahen ve gerekse yazılı olarak manevi baskı yaptıklarını üzümlere beyan eyeriz. Yukarıdan beri arz olunduğu üzere Birliğimiz maruz bırakıldığı müşkül duruma ilâveten, borçlu Odaların aidat ödememeleri yüzünden karşılaşılan malî zorluk izahtan varestedir. Yeni kanun çıkıncaya kadar kadrosunu daraltmış ve diğer masraflarını kısmış olan Birliğin, bu durumu, zaman zaman borçlu Odalara bildirilmiş ve son defa da, 11 Oda Başkanı seviyesinde yapılan bir toplantıda borçlu Odalara malî durum yeniden izah edilmiş, Birliğin hayatının devamı için gereken meblâğın borçlu Odalar tarafından muayyen bir nispette tediyesinin zarurî olduğu belirtilmiş ve alacağımızın icra yolu ile tahsiline meydan verilmemesi istenilmiştir. Birliğe karşı olan kanunî vecibelerini malî hususlarda yerine getirmemekte ısrar eden Elektrik, Makina, İnşaat, Maden Mühendisleri Odaları ile Mimarlar Odasını 27.6.1966 tarihinde icraya vermek zorunda kalınmıştır. Halen içinde bulunduğumuz malî durum sebebiyle Türk Mühendis ve Mimarlık camiasının 1959 yılından beri dahil bulunduğu Milletlerarası Mühendislik Teşkilâtına (FEANI) üç yıldan beri aidatını ödeyemeyen Birliğimizin, bu vecibesini 30.9.1966 tarihine kadar yerine getirmediği takdirde, "teşkilâtan ihraç edilmek" gibi utandırıcı bir durumla karşılaşacağım öğrenmiş bulunmaktayız.

Yukarıda arz edilen 7 Oda Yönetim Kurulları tutumlarıyla Birliğimiz icra organının, mer'i kanunumuzun Birlik maksat ve gayelerinde açıklanan hükümlerini yerine getirememek durumuna düşürülmek istendiği açıkça görülmektedir. Buna rağmen 6235 (7303) sayılı kanunlara göre vazife gören Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin bu kanun çerçevesi içinde vazifesine devam kararında bulunmasının hem meslekî ve hem de kanunî bir vecibe olduğunun tarafınızdan da takdir buyurulacağına eminiz.

Kanunî vecibelerini yerine getirmeyen Odaların tutumları yukarda arz edilmiştir. Bu itibarla, kanunumuzun yürütücüsü Bakanlığınız olarak bu vecibelerin yerine getirilmesi hususunda gereğini emirlerinize arz ederim. Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan  
Asmaz  
(Orman Yük.  
Müh.)

Ek : IX

T.C BAYINDIRLIK BAKANLIĞI

Yüksek Fen Heyeti Reisliği

Sayı : 8/489-7555 Konu : Birliğimizle ilgili konular Hk.

Ankara, 3.6.1966

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine

İLGİ : 7.1.1966 tarih ve 02/626 sayılı yazınız.

Birliğinizle ilgili konularda münhasıran bir ihtisas Odasının fikir beyan etmesi kanuna aykırı olduğu hakkındaki yazınız tetkik edilmiştir. Aynı konuda Başbakanlığa ve Adalet Bakanlığına yaptığınız müracaat ta Bakanlığımıza intikal etmiştir. Camianızı müştereken ilgilendiren konularda, ihtisas Odalarından herhangi birinin Bakanlıklar ve diğer makamlarla resen yazışmalar yapması, fikir ve mütalâada bulunmasının 6235 sayılı kanuna aykırı olduğu hususundaki görüşünüze Bakanlığımızca da iştirak olunmaktadır. Esasen birliğinize bağlı ihtisas Odalarınızın müşterek konuları Bakanlığımıza intikal ettikçe, bunlar hakkında doğrudan doğruya Birliğinizle muhabere edilmekte ve gerekirse mütalâanız alındıktan sonra işlem yapılmaktadır. Bu gibi hallerde mutlaka Birliğiniz görüş ve mütalâasının alınması hususu teşkilâtımıza duyurulmuştur. Bilginizi rica ederim.

Bayındırlık  
Bakanı Y.  
(imza)  
Namık Sılay  
Yük. Fen Hey.  
Reisi

Ek: X

05/434 19.8.1966

Başbakanlığa

ANKARA

22 Temmuz 1966 tarihinde Birliğimize bağlı 6 ihtisas Odası temsilcilerinin iştiraki ile "memleket ekonomisinin inkişafı ve Hükümetimizce ele alınan çeşitli faaliyet dallarından bilhassa yatırımlar konusunda yardımcı

olabilmek amacı ile" sayın Başbakan'ın Başkanlığında Yedi Bakan ve T.B.M.M.'nin bazı Komisyon Başkanlarının iştiraki ile 6 Oda'nın isteği üzerine bir toplantı yapıldığını öğrenmiş bulunmaktayız.

6235 sayılı Kanunla kurulmuş Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı 11 ihtisas Odası'nın Hükümetimize çalışmalarında yardımcı olma iştirakıyla dolu olduğunu arz ederken, bilhassa yatırımlarla ilgili konularda her bir ihtisas Odası'nın yardımcı ve yapıcı görüşlerinin bulunduğunu ifade etmek isterim.

6235 sayılı Kanununun 2. maddesi amme hizmeti niteliğinde olan Birliğin maksat ve gayesini izah etmektedir, (b) ve (c) fıkralarında belirtildiği üzere "Ammenin ve Memleketin menfaatleri, meslekin inkişafı, meslek mensuplarının hak ve salahiyetleri bakımından lüzumlu gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak; Meslek ve menfaatleriyle alâkalı işlerde resmî makamla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle alâkalı bilcümle mevzuatı, normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkındaki düşünceleri alâkalılara bildirmek".

Bu hususları bugüne kadarki çalışmalarımızda Birlik olarak daima ön plânda mütalâa etmiş ve faaliyetlerimizi bu yönde teksif etmiş bulunmaktayız. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği bir Kanunla yeni bir kuruluşa kavuşuncaya kadar, mevcut 6235 (7303) sayılı Kanunlara uymak zorunluluğundadır. Bu cihetle 11 ihtisas Odamızın da bu Kanun çerçevesi içinde yükümlü bulunduğu tabiidir. Memleket meseleleri yönünden her ihtisas Odamızın kendi ihtisasları dahilinde görüşleri olduğu muhakkaktır; ancak, bu görüşlerin temerküz ettiği Kanunî merci T.M.M.O. Birliğidir. Bütün çalışmalar bugüne kadar Birliğimiz kanalı ile yapılmıştır.

22 Temmuz 1966 tarihinde 6 Odamızın teşebbüsü ile yapıldığı öğrenilen birinci toplantıda alınan karar gereğince, ikinci toplantının 8 Eylül'de yapılması ve bu toplantıya Birliğin ve Birliğe bağlı 11 ihtisas Oda temsilcilerinin de iştirakinin sağlanması istenmiştir. Bugüne kadar Odalarımıza intikal ettirilecek bir daveti ve toplantı gündemini almamış bulunmaktayız. Toplantının mezkûr tarihte yapıp yapılmayacağı, yapılacaksa gündemiyle birlikte ihtisas Odalarımıza duyurulmak üzere bilgi verilmesi hususunda emirlerinize intizar ederken, T.M.M.O. Birliği Yönetim Kurulu ve Odalarının memleketimiz ana dâvalarında ihtisasları ile ilgili konularda Hükümetimizin hizmetinde olduğunu arz ederim.

Saygılarımla

Genel Sekreter V.  
Hasan ASMAZ

Ek: XI

21.9.1966

Bütün Odaları ilgilendiren konular Hk.

05/487

Başbakanlığa

Ankara

İLGİ : 19.8.1966 gün ve 05/434 sayılı yazınız :

Malûmları olduğu üzere, Birliğimize bağlı 7 Oda tarafından 8.9.1966 günü Başbakanlıkta yapılması istenilen toplantıya, 6235 (7303) sayılı Kanunlara göre kurulmuş kamu niteliğindeki Birliğimizin ve 11 ihtisas Odamızdan hepsinin temsilcileri ile iştirakine müsaade edilmesi, ilgili yazımızla yüksek makamlarından istirham olunmuştu. Bu maruzatımıza cevap

alınmaması üzerine yaptığımız soruşturma neticesi bahis konusu toplantının 28 Eylül'e ertelendiği öğrenildi. Bununla beraber, Odalarımızdan biri tarafından son günlerde "Başbakanlık Periyodik Sekreteryası "unvanı altında hazırlanan ve" inorganik üretim ekonomisinde görevli teknik meslek odaları" deyimini içine Birliğe bağlı

sadece 7 ihtisas Odasını alan bir mektup ve yukarda bahis olunan toplantı gündemini havi bir bültenin yine sadece aynı 7 Oda tarafından neşrolunması keyfiyeti, bu konunun Yönetim Kurulumuzca tetkikini zarurî kıldı. Konuyu inceleyen Yönetim Kurulumuz :

1 — Yürürlükte bulunan 6235 (7303) sayılı Birliğimiz Kanununun, birden fazla ihtisas Odamızı ilgilendiren konuların Birlik mevzuat ve ihtisas komisyonlarınca tetkik ve tekemmül ettirilerek Yönetim Kurulumuz tasvibinden geçmesini âmir olduğu,

2 - Kanunumuzun bu emri muvacehesinde "inorganik üretim Ekonomisinde görevli 7 Oda" şeklinde bir ayırma ile "Başbakanlık Periyodik Toplantı Sekreteryası" namı altında bir sekreteryaya kurulmasının Kanunumuza aykırılığı ve böyle bir vazifenin Birliğimiz sekreterliğince yapılması gerektiği,

3 — Birlik dışı çalışma çabası içinde bulunan bazı Odalarımız tarafından hazırlanmış olan bahis konusu toplantı gündeminde yazılı mevzular üzerinde, XIII. Genel Kurulumuz seçimleri neticesi Mimarlar, Maden, Orman, Kimya, Ziraat, Harita ve Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odaları temsilcileri ile kanunî vazifesini halen yapmakla görevli olan Birliğimiz görüşlerinin, Odalarımız arası komisyonlarımızda tekemmül ettirilerek Yönetim Kurulumuzun tasvibinden sonra ele alınması hususundaki zaruretler üzerinde bir kere daha durulmasını, bahis konusu gündemdeki mevzuların bütün meslek kollarımızı ilgilendirmesi sebebiyle Birlik Kanununa aykırı bir toplantının yapılmasına müsaade buyurulmamasını emirlerinize arz ve istirham eder.

Saygılarımızla

Genel Sekreter V.  
Hasan ASMAZ

Ek : XII

F.E.A.N.İ. KOMİSYONU

(1966-67 yılı) Faaliyet Raporu

1 — Genel Merkezi Paris'te bulunan ve üyesi bulunduğumuz F.E.A.N.İ. (Millî Mühendisler Birlikleri Avrupa Federasyonu) teşkilâtının ve bu teşkilâta bağlı diğer Birlik ve sosyetelerin sirkülerleri cevaplandırılmış, çeşitli mektuplaşmalar yapılmıştır.

2 — Yurt dışında yapılan ve Birliğimize intikal eden, uluslararası bilimsel, teknik ve kültürel kongre, konferans, sempozyum, kollokyum, seminer, sergi ve Fuarların zaman, yer ve konuları hakkında ihtisas Odalarımıza muntazaman bilgi verilmiştir.

3 — Yabancı memleketlerden gelen çeşitli dillerde basılmış teknik kitaplar, dergiler, broşürler ve muhtelif dokümanlar, komisyonumuzca incelenip konularına göre analiz edilerek ilgili Odalara dağıtımı yapılmıştır.

4 — Merkezi Tahran'da bulunan R. C. D. (Kalkınma için bölgesel iş birliği teşkilâtı) Direktörlüğünden aldığımız yazı ve R. C. D. Bakanlar Konseyinin sorusu üzerine (İran - Pakistan - Türkiye) Mühendislik Teşekkülleri

arasında kurulması arzu edilen daimî bir konferansa iştirakte mutabakatımız bildirildi. Bu konferans için esas merkez olarak İran'ın seçilmesini ve periyodik toplantıların ise sıra ile bu üç memlekette yapılmasının uygun olduğu belirtildi.

5 — Yunan Mühendisler Birliği'nden aldığımız bir teklifte de bir (Yugoslavya - Türkiye - Bulgaristan - Yunanistan - Romanya) Balkan Devletleri daimi Mühendisler Konferansı toplanması için çalışmalar yapılması arzulanıyordu. Böyle bir konferansın teşkilâtımızla ilgili ilk hazırlık toplantısı bu yılın ilkbaharında Yunanistan'da veya Bulgaristan'da bu beş ülkenin millî Mühendisler Birliklerinin iştirakiyle yapılacağı tahmin edilmektedir.

6 — UNESCO (Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kurumu) teşkilâtı Türkiye Millî Komisyonu tarafından bildirilen ve Kahire'de ki Ortadoğu Bilimsel İşbirliği merkezi aracılığı ile kurulacak olan (Uluslararası Mühendisler Birlikleri Konferansı)'na taraftar olduğumuz ve memnuniyetle katılacağımız bildirildi.

7 — (7-12 Mayıs 1967) tarihleri arasında Yunanistan'ın Atina şehrinde toplanacak olan (V inci Uluslararası Mühendisler Kongresi)'ne yapılan davete T.M.M.O.B.'yi temsilen FEANİ Komisyonu Başkanı Muammer Çetinçelik icabet edecektir.

8 — (EUSEC) Birleşik Amerika ve Batı Avrupa Mühendisler Birlikleri Konferansı, (12 -15 Eylül 1966) tarihleri arasında Danimarka'nın Kopenhag şehrinde yapılmış, bu toplantıya davetli olduğumuz halde katılamamış, ancak anketleri yazılı olarak cevaplandırılmakla Organizasyona faydalı olunmuştur.

9 — (20 - 27 Haziran 1967) tarihleri arasında İsrail'in Tel - Aviv şehrinde toplanacak olan ve İsrail Mühendis ve Mimarlar Birliği tarafından düzenlenen, (İsrail'in kalkınmasında Mühendisliğin rolü) konulu Uluslararası Kongreye de Birliğimiz davet edilmiş bulunmaktadır.

10 — FEANİ Komisyonu Başkanı Muammer Çetinçelik, (11-18 Mayıs 1966) tarihleri arasında İtalya'nın Milano şehrinde toplanan (Uluslararası Petrol Konferansı)'nda; (19 Mayıs - 8 Haziran 1966) tarihleri arasında Fransa'nın Marsilya ve Paris şehirlerinde toplanan (Akdeniz Güneş Enerjisi işbirliği) konferansında ve 21 Ekim -12 Kasım 1966 tarihleri arasında İspanya'nın Madrid şehrinde toplanan (Uluslararası Nükleer Enerji Kongresi)'nde Birliğimizi temsil etmiş, ayrıca Paris'teki FEANİ Merkezi ile UNESCO Merkezi ve NATO Teşkilâtının Bilimler Dairesinde ziyaretlerde bulunmuş ve yetkililerle, Avrupa memleketleri ile Türkiye arasındaki Mühendis mübadelesi imkânlarını görüşmüştür. Başkan, (20-29 Nisan 1967) tarihleri arasında İngiltere'nin Londra şehrinde yapılacak olan (Avrupa III üncü Atom Birliği Kongresi)'nde de Birliğimizi temsil edecektir.

11 — Danimarka Mühendisler Birliği tarafından (Uluslararası altın Atom madalyası)'na aday olarak sunulan evrensel bir bilgin için Birliğimiz ünlü Alman Atom Fizikçisi ve Uranyum fisyonunu keşfeden, Nobel armağanı hamili, Prof. Dr. Otto Hahn'ı göstermiştir.

12 — İran - Pakistan ve Türkiye arasında, R. C. D. (Kalkınma için Bölgesel İşbirliği) teşkilâtı gereğince yapılacak Mühendislik ve Mimarlık tetkik gezilerine katılacak olan 5 Mühendis 4 Mimar, Birlikçe tespit edilmiş ve Dışişleri Bakanlığına bildirilmiştir.

17 Mart 1967 (FEANİ) Komisyonu  
Bşk,  
Muammer ÇETİNÇELİK

#### XIV. GENEL KURULA ODALARIN TEKLİFİ

Elektrik : \*

Gemi : \*

Gemi Mak. İşl. : Teklif yok

Harita : 1 — Harita ve Kadastro Müh. Odası Yönetmeliğinin, Odanın XIII. Genel Kurulunda yeniden kaleme alınan şeklinin incelenip karara bağlanması,  
2 — Odanın (Yardımcı Organlar Yönetmeliği)nin yeni şeklinin müzakeresi ve karara bağlanması,

3 — Odanın (Personel Yönetmeliği) nin incelenip karara bağlanması,

4 — Muhasebe ve Bütçe Yönetmeliği,

5 — Ölüm Yardım Fonu Yönetmeliği,

6 — Dış memleketlerdeki meslekî resmî veya

özel okullarda tahsil görüp de Mühendislik diploması dışında, gördükleri kurslara dair sertifika veya ilgili belge getiren şahısların Mühendislik formasyonlarının müzakeresi,

7 — Mühendis muavini mekteplerini bitirip de mühendis muavini unvanını alan şahısların, hiç bir ek tahsil yapmaksızın, çeşitli yollardan (Mühendis) unvanı alma çabalarının ve bunun sonuçlarının müzakeresi.

Not : Bu teklif metinleri Genel Kurulca seçilecek komisyona havale edilecektir.

İnşaat : \*

Kimya : \*

Maden : \*

Makina : \*

Mimarlar : \*

Orman : Teklif yok

Ziraat : Teklif yok

#### T.M.M.O.B. XIII. GENEL KURUL DELEGELERİNİN ODALARA GÖRE DURUMU

Oda	Asıl Delege	Yedek Delege
ELEKTRİK	*	*
GEMİ	*	*
GEMİ MAK.İ.24		24
HARİTA	20	19
İNŞAAT	*	*
KİMYA	*	*
MADEN	*	*
MAKİNA	*	*
MİMARLAR	*	*
ORMAN	74	51
ZİRAAT	100	100

\* : Odalarca bildirilmemiştir.

#### T.M.M.O.B. XIV. GENEL KURULUNA KATILACAK ODALAR ÜYELERİ

ELEKTRİK  
(Odaca Bildirilmedi)

GEMİ  
(Odaca, Bildirilmedi)

GEMİ MAK. İŞL.

ASILDELEGELER

- 1 —Bahri Noyan
- 2 -Hüseyin Kursar
- 3 —Muzaffer Taşkın
- 4 -Cahit Saydun
- 5 —Mehmet Tunalı
- 6 —Fehmi Güçer
- 7 —Sedat Aylaman
- 8 —Reha Ekitmen
- 9 —İsmail Seçkin
- 10 —Yaşar Özdenoğlu
- 11 —Mustafa Uzses
- 12 —Tahsin Üzmen
- 13 —Besalet Timuçin
- 14 -Suay Umut
- 15 —Nejat Omdan
- 16 —İzzet Zırh
- 17 —Kadri Köseler
- 18 —Ali Oğan
- 19 —Enver Billur
- 20 —Rafet Gençel
- 21 —Mahmut Canık
- 22 —Hikmet Sertbaş
- 23 —Ersoy Evren
- 24 —Mehmet Kamışlı

YEDEK DELEGELER

- 1 —Rafet Yalçın
- 2 -Ali Rıza Onan
- 3 —Hikmet Karaoğlu
- 4 —Turgut Kaya
- 5 —Hanefi Günersu
- 6 -Vedii Birget
- 7 —Semih Pekalın
- 8 —Mehduh Ataç
- 9 —Mehmet Sayın
- 10 — Turan Rodoslu
- 11 — Medenî Soysal
- 12 - Yusuf Büyükkarda
- 13 - Cavit Arslan
- 14 — Hakkı Savacı

- 15 — Kâmil Gümüşgerdan
- 16 — Orhan Erkan
- 17 — Münir Sırbođlu
- 18 — Ertuğrul Yurdakul
- 19 — Ahmet Gazez
- 20 — Özer Göknel
- 21 — Niyazi Serdarođlu
- 22 — Kadri Kurulberk
- 23 — Asım Tiryaki
- 24 — Hasan Becan

#### HARİTA

- 1 — Haldun Özen
- 2 — Nuri Ergin
- 3 — Kemal özden
- 4 — Adil Talu
- 5 — Beşir Say
- 6 — Celâttin Songu
- 7 — Selâhattin öner
- 8 — Arif Delikanlı
- 9 — Erdal Akdađ
- 10 — Ayhan Kalyoncu
- 11 — Evresi Kaynak
- 12 — Sabit Yanıkođlu
- 13 — Bekir Maral
- 14 — Yükel Akın
- 15 — Nadir Akgül
- 16 — Emin Ertürk
- 17 — Talât Öztürk
- 18 — Cemil Ergin
- 19 — Hüseyin Erkan
- 20 — Servet Çetintaş

#### YEDEK DELEGELER

- 1 — Erdoğan Örüklü
- 2 — Cevat Kerman
- 3 — Zühtü önder
- 4 — Fuat Aksu
- 5 — Muzaffer Ersan
- 6 — Muin Dinçer
- 7 — Erdal Koçak
- 8 — Ahmet Nalbant
- 9 — Nihat Başođlu
- 10 — Özcan Sungurçetin
- 11 — İlhan Kayaduman
- 12 — Hikmet Asman
- 13 — Özkan Turunçođlu
- 14 — Orhan Erdem
- 15 — Behçet Mungan



- 16 - Ersun Kasapođlu
- 17 — Selâhattin Öznur
- 18 — İ. Hakkı Güneş
- 19 — Hüseyin özerođlu

İNŞAAT (Odaca Bildirilmedi)

KİMYA  
(Odaca Bildirilmedi)

MADEN  
(Odaca Bildirilmedi)

MAKİNA  
(Odaca Bildirilmedi)

MİMARLAR  
(Odaca Bildirilmedi)

ORMAN  
ASIL DELEGELER

- 1 — Kemal Urgan
- 2 — Osman Çakır
- 3 — Nihat Üçüncü
- 4 — Mehmet Çeliker
- 5 — İsmet öztunalı
- 6 — Özdemir Halay
- 7 — Namık Baydar
- 8 — Hasan Asmaz
- 9 — Nurettin Türköz
- 10 — Ömer Umeikol
- 11 — Faik Atayurt
- 12 — Sedat Akay
- 13 — Selçuk Çakırođlu
- 14 — A. Rıza Uzuner
- 15 — Ömer Özen
- 16 — Nizamettin Acar
- 17 — Fikret Güler
- 18 — Fehmi Çancı
- 19 — E. Hayati Gürtan
- 20 — Yavuz Aytaç
- 21 — Şazi Yılmaz
- 22 — Hayrettin Gülpınar
- 23 — Aziz Çađlayan
- 24 — Özdemir Erdamir
- 25 — İsmet Atalay
- 26 — Hayri Osmanlıođlu
- 27 — Turan Bakalım
- 28 — Şükrü Abbasođlu
- 29 — Faruk Selman

- 30 — Adil Bilgiç
- 31 — Sencer Kodalbaş
- 32 — Fuat Aydemir
- 33 — Sami Gelgör
- 34 — Ertuğrul Özsoy
- 35 — Taban Tanyeloğlu
- 36 — Nedim Tunçsiper
- 37 — Zekâî Bayar
- 38 — Vedat Ender
- 39 — Ziya Günay
- 40 — Zübeyyir Akyıldız
- 41 — Ziya Üner
- 42 — S. Yurdakoş
- 43 — Ali Solmaz
- 44 — Osman Toker
- 45 — İbrahim Gireli
- 46 — Haluk Seren
- 47 — Çzdemir Demirtaş
- 48 — Rustem Kaptan
- 49 — H. Süha Karamızrak
- 50 — M. E. Turgitalp
- 51 — Süleyman Çakal
- 52 — Cevdet Özbelge
- 53 — Orhan Kayakutlu
- 54 — İbrahim Kutlutan
- 55 — Yılmaz Öktem
- 56 — Ahmet Varışlıgil
- 57 — Mustafa Tırpan
- 58 — Ferhat Akyürek
- 59 — Faruk Altunel
- 60 — Ömer Temelli
- 61 — Mahmut Füsunoğlu
- 62 — Zekâî Arın
- 63 — Süha Ok
- 64 — Veyis Yöney
- 65 — O. Nuri Sözkese
- 66 — Faruk özden
- 67 — Halil Gökoğlu
- 68 — Rasim Erdoğan
- 69 — N. Nuri İlkmen
- 70 — Rasim Gürbüz
- 71 — Dr. Hasan Selçuk
- 72 - Ahmet Kantemir
- 73 - Sabahattin Ertem
- 74 - Nail Sertbaş

#### YEDEK DELEGELER

- 1 — Ali Topçuoğlu
- 2 — Muhiddin Orpak
- 3 — Cahit Yürüker

- 4 — Osman Malazgirt
- 5 — Turgut Beşkök
- 6 — Hüsamettin Akyüz
- 7 — Yaşar Erkin
- 8 — Kemâl özgen
- 9 — Ekrem Tanyel
- 10 — Cahit Yeşilada
- 11 — Muzaffer Alakan
- 12 - Y. Yılmaz Ensari
- 13 - Hamit Atay
- 14 - Ali Eren
- 15 - Rifat Erdar
- 16 - Erol Duruöz
- 17 — Hakkı Aydemir
- 18 — Hasan Tetik
- 19 — A. Endürlüklü
- 20 — A. Nejat Gülgün
- 21 — Enver Antekin
- 22 — Y. Ziya Hatipoğlu
- 23 – Mutlu Boz
- 24 — Kâzım Şılamoğlu
- 25 — Zeki Ergül
- 26 — Emin Eren
- 27 — Hicri Aksoy
- 28 — İyigün Polat
- 29 — Sühan Oray
- 30 — Hayri Akyel
- 31 — M. Galip Üntürlü
- 32 — Erol Öktem
- 33 — Mustafa Baran
- 34 — Erol Duruöz
- 35 — İhsan Işık
- 36 — Ömer Güneş
- 37 — Mustafa Yılmaz
- 38 — Cahit Akalan
- 39 — S. Sırı Anık
- 40 — Özcan Barış
- 41 — Ömer Sirel
- 42 — Yavuz Acar
- 43 — İsmail Ersil
- 44 — Nejat Kayın
- 45 — Celâl Çoban
- 46 — Nuri Işık
- 47 — Sulhi Satıroğlu
- 48 — Cihan Türkoğlu
- 49 — İsmail İnan
- 50 — Mustafa Gürer
- 51 — Hikmet Kozanoğlu

ZİRAAT  
ASIL DELEGELER

- 1 — İzzet Baykal
- 2 — Kemal Gökçora
- 3 — İsmail Şentürk
- 4 — Nejat Erkenci
- 5 — Ekrem Kangal
- 6 — İsmail Baykal
- 7 — Nejat Kamışlı
- 8 — Onur Erkan
- 9 — Orhan Akbulut
- 10 — Mete Tunçalp
- 11 — Ziya Ankök
- 12 — Faik Çolpan
- 13 — Doğan Dinler
- 14 — Prof. Dr. Süleyman Kadayıfçılar
- 15 — Hasan Kaya
- 17 — Ekrem Özkul
- 17 — Selami Uraz
- 18 — A. Kenan Şençift
- 19 — H. Cahit Şengröz
- 20 — Avni Başdoğan
- 21 — Orhan Minisker
- 22 — Güven Türkmen
- 23 — H. Hüseyin Yeğın
- 24 — Fikret Çelengil
- 25 — Necdet Kıpman
- 26 — İhsan İnceoğlu
- 27 — Doç. Dr. Z. Gökai Mülayim
- 28 — Doç. Dr. Güngör Yavuzcan
- 29 — İrfan Şahin
- 30 — Ahmet Tekin
- 31 — Selahattin Güman
- 32 — Ođuz Atalay
- 33 — Ali Bayazıt
- 34 — Prof. Dr. Orhan Düzgüneş
- 35 — Doç. Dr. M. Özsan
- 36 — Asım Alp
- 37 — Prof. Dr. A. Kansu
- 38 — Zekâi Burak
- 39 — Nurhan Gürel
- 40 — Sabri Malkoç
- 41 — Niyazi Okanay
- 42 — Nahit Teoman
- 43 — Cemil Ünal
- 44 — A. Pehlivan Türk
- 45 — Nevzat Baykal
- 46 — Ş. Çelebi
- 47 — Osman Eralp
- 48 — Dr. İsmet Gürses
- 49 — A. Rıza Leventođlu
- 50 — Mesut Özüygür

- 51 — Dr. Kâzım Sapmaz
- 52 — Sabahattin Savcı
- 53 — Ali Baran
- 54 — Cemil Tezel
- 55 — Doç. Dr. Feridun Topalođlu
- 56 — Adem Karaelmas
- 57 — Halûk Pulatođlu
- 58 — İbrahim Kocabaş
- 59 — Dr. Ayhan Ulusoy
- 60 — Dr. Bülent Kaptan
- 61 — Dr. M. R. Okuyan
- 62 — Turan Sönmez
- 63 — Yavuz Yurdakul
- 64 — H. İbrahim Yüksel
- 65 — Yılmaz Hastürk
- 66 — Ruhi Aytekin
- 67 — M. D. Kesimođlu
- 68 — Murat Zafer
- 69 — Ruhi Tunakan
- 70 — B. Ahipaşaođlu
- 71 - Veli Külkan
- 72 — Turan Atasever
- 73 — Prof. Dr. S. Kansu
- 74 — Salih Kavaklıođlu
- 75 — Ekrem İnce
- 76 — Yılmaz Taflıoğlu
- 77 — Akif Zeyniođlu
- 78 — Cevdet Çakan
- 79 — Muzaffer Denteş
- 80 — Halil Işık
- 81 — Mesude Eralp
- 82 — Dr. Haydar Okaner
- 83 — Mehmet Madenođlu
- 84 — Yaşar Zender
- 85 — M. Yaşar Yılmaz
- 86 — Y. İlhan Akdemir
- 87 — Salih Uzunoğlu
- 88 — Nurettin Madran
- 89 — C. Şenocak
- 90 — Doç. Dr. Günel Akdođan
- 91 — Yusuf Mergen
- 92 — Dr. Duran Taraklı
- 93 — Doç. Dr. Osman Tekinel
- 94 — Polat Tuncel
- 95 — A. Kemal Acarer
- 96 — Hikmet Çiftçi
- 97 — Prof. Dr. Mustafa Uluöz
- 98 — Çetin Arda
- 99 — Zafer Cilasun
- 100 — Nazını Durlu

## YEDEK DELEGELER

- 1 — Doç. Dr. Turgut Göksu
- 2 — Gürol Altınayar
- 3 — Şükrü Aksakal
- 4 — O. Erdal Latifoğlu
- 5 — Sevim Sakarya
- 6 — Saffet Öztürk
- 7 — İsmet Güneş
- 8 — Ertürk Şengün
- 9 — Deniz Göktan
- 10 — Mete Başçı
- 11 — Gökmen Gönenç
- 12 — Nazım Koyuncu
- 13 — Veysi Baycan
- 14 — Yılmaz Yaraş
- 15 — Atilla Günay
- 16 — A. Cahit Ertekin
- 17 — M. Nihat Bilgin
- 18 — Doç. Dr. Gazanfer Harzadın
- 19 — İlhan Erim
- 20 — Sadrettin Aran
- 21 — Hamza Tanyaş
- 22 — M. Faik Zorlu
- 23 — M. Hulusi Özgüven
- 24 — Abdullah Günran
- 25 — Nuri İsen
- 26 — Selâhattin Ecikoğlu
- 27 — Nevzat Koç
- 28 — Baran Karadan
- 29 — Ayten İlerle
- 30 — Ahmet Erkuş
- 31 — Tağı Toptamışoğlu
- 32 — Dr. Şinasi Yetkin
- 33 — M. Ali Topbaş
- 34 — Turgay Togo
- 35 — Cavit Uysal
- 36 — Yalçın Akın
- 37 — Tekin Anburnlu
- 38 — İrfan Girgin
- 39 — Selçuk Kılıççı
- 40 — Mehmet Alev
- 41 — Yıldırım Poyrazoğlu
- 42 — Ertaç Tutkun
- 43 — Yılmaz Yücetürk
- 44 — Cumhuri Uğurlu
- 45 — M. Nusret Atalay
- 46 — Yetgin Güngör
- 47 — Hasan Bakloğlu
- 48 — Cengiz Akın
- 49 — Yılmaz Gür

- 50 — Erdoğan Gülü
- 51 — Dr. Necati Işık
- 52 — Ali Nihat Karol
- 53 — Kemal Ocakçı
- 54 — Vasfi Ocaklı
- 55 — Haşim Tin
- 56 — H.Naim Şenol
- 57 — Emin Özbay
- 58 — Doç .Dr. Kamil Doğun
- 59 — Hasan Gülşahin
- 60 — Cemil Bülbül
- 61 — Semra Erkan
- 62 — Zişan Öcal
- 63 — İlbilge Börülcene
- 64 — Sancar Yarkın
- 65 — Ülkü As
- 66 — Mahir Bizeroğlu
- 67 — Kemal Irci
- 68 — İsmail Doğru
- 69 — Suay Harman
- 70 — İsmail Karayel
- 71 — Turgut Yıldırım
- 72 — Tankut Erkal
- 73 — Olcay Paylı
- 74 — Orhan Bahçelioğlu
- 75 — İbrahim Özyılmaz
- 76 — Savaş Bağcan
- 77 — Nihat Sancak
- 78 — Göksar Onat
- 79 — Dilek Karayel
- 80 — Bekir Kılıç
- 81 — Abdullah Demirtola
- 82 - Hikmet Çetin
- 83 - Emin Kişin
- 84 - Osman Yavuz
- 85 - Mehmet Kıroğlu
- 86 - M.Kaya Sezen
- 87 - Raif Savaş
- 88 - Bilal Eron
- 89 - Cahit Gençşahiner
- 90 - Abdulfettah Onsun
- 91 - Hüsnü Kurutoğlu
- 92 — Süleyman Ezgü
- 93 — Emin Battalgazi
- 94 — Nihat Birlik
- 95 — Melahat Hız
- 96 — Erdem Şen
- 97 — Neşe Çağatay
- 98 — Nuran Bektöre
- 99 — Tuncay Gürler
- 100 — Bilgin Sezers