

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/901
KARAR NO : 2017/1098

DAVACI : TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
VEKİLİ : AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ
Selanik cad. No:19/1, Kızılay, Çankaya/ ANKARA

DAVALI : ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI / ANKARA
VEKİLİ : AV. NAZLI CANDAN GÜLSÜN-Hukuk Müşaviri
-Aynı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Odalar Birliği tarafından, 23.07.2009 tarih ve 3086 sayılı Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı'nın "Bütün personelin Bakanlık ve Bakanlık faaliyetleri ile ilgili olarak Bakanlık dışındaki kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen ve görevleri gereği katılmak durumunda oldukları toplantılar hariç olmak üzere her türlü konferans seminer panel vb. organizasyonlara katılımı için Müsteşarlık Makamının yazılı iznini almaları gerekmektedir." yönündeki talimatının anılan paragrafının; bilimsel gelişmeyi ve izlemeyi önler nitelikte olduğu, öğrenme-öğretme ve bilgiye erişim-bilgi paylaşımını engellediği, Anayasa'da düzenlenen kişinin hakları ve ödevlerine aykırılık teşkil ettiği iddiaları ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu genelgenin Bakanlık ve Bakanlık bünyesinde görev yapan personele ilişkin olduğu, davacı TMMOB'ın dava konusu işlemle ihlal edilen menfaatinin bulunmadığı belirtilerek, davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 03/07/2013 tarih ve 2012/1141 Esas, 2013/1261 sayılı kararının Danıştay 5. Daire Başkanlığının 02/02/2016 gün ve 2013/9310 Esas, 2016/432 sayılı kararı ile bozulması ve Danıştay Başkanlık Kurulu 01.08.2016 tarih 2016/32 sayılı kararına istinaden dosyanın Danıştay 2. Dairesi Başkanlığı' na iletildiği ve Danıştay 2. Dairesi Başkanlığı' nın karar düzeltme isteminin reddine ilişkin 14.12.2016 tarih ve 2016/3929 Esas, 2016/5903 sayılı Kararı üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, 23.07.2009 tarih ve 3086 sayılı Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı'nın "Bütün personelin Bakanlık ve Bakanlık faaliyetleri ile ilgili olarak Bakanlık dışındaki kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen ve görevleri gereği katılmak durumunda oldukları toplantılar hariç olmak üzere her türlü konferans seminer panel vb. organizasyonlara katılımı için Müsteşarlık Makamının yazılı iznini almaları gerekmektedir." yönündeki talimatının iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 15. maddesinin birinci fıkrasında, "Devlet Memurları, kamu görevleri hakkında basına, haber ajanslarına veya radyo ve televizyon kurumlarına bilgi veya demeç veremezler. Bu konuda gerekli bilgi ancak bakanın yetkili kılacağı görevli illerde valiler veya yetkili kılacağı görevli tarafından verilebilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından Bakanlık teşkilatına gönderilen 23.7.2009 günlü, 3086 sayılı genel yazıda, 657 sayılı Kanunun 15. maddesinin birinci fıkrası hükmünden bahsedildikten sonra, "Bütün personelin Bakanlık ve Bakanlık faaliyetleri ile ilgili olarak Bakanlık dışındaki kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen ve görevleri gereği katılmak durumunda oldukları toplantılar hariç olmak üzere her



T.C.

ANKARA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/901

KARAR NO : 2017/1098

türlü konferans seminer panel vb. organizasyonlara katılımı için Müsteşarlık Makamının yazılı iznini almaları gerekmektedir." talimatına yer verildiği; söz konusu ifadenin iptali istemiyle davanın açıldığı anlaşılmıştır.

657 sayılı Kanunun 15. maddesiyle Devlet memurlarına açıklama yasağı getirilen bilgiler, kamu görevlerine ilişkin olup; memurların eğitimleri ve mesleki tecrübeleriyle elde ettikleri mesleki ve bilimsel bilgilerin bu kapsamda değerlendirilebilmesine imkân bulunmadığından, kanuni bir yasağın idari bir işlemle genişletilerek, anılan nitelikteki bilgilerin davalı idarenin izni bulunmadan çeşitli bilimsel ve mesleki toplantılarda paylaşılamaması sonucunu doğuran dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan toplam 587,65 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, temyiz aşamasında davalı idarece kullanılan 76,55-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta masrafının kararın kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 27/04/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

